

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명 수험 번호 - 제 [] 선택

1. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑 : 윤리학은 도덕 신념의 진위를 밝히는 추론의 타당성을 검토해야 하고, 추론에 사용된 용어들의 의미 또한 분석하는 활동을 진행해야 한다.
 을 : 윤리학은 “어떻게 살아야 하는가?”와 같은 물음에 답하면서 인간의 삶을 안내하고 도덕적 문제를 해결할 수 있도록 노력해야 한다.

- ① 갑 : 윤리학은 경험에 근거한 도덕적 관행의 묘사에 집중해야 한다.
- ② 갑 : 윤리학은 도덕적 정당화를 위한 이론적 근거를 제시해야 한다.
- ③ 을 : 윤리학은 삶의 구체적인 행위에 대한 도덕적 지침을 제공해야 한다.
- ④ 을 : 윤리학은 윤리학 그 자체가 학문으로 기능할 수 있는지 탐구해야 한다.
- ⑤ 갑, 을 : 윤리학은 행위 결과와 상관없는 도덕적 의무를 규명해야 한다.

2. 갑, 을, 병의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑 : 덕은 습득된 인간의 자질로서, 그것을 소유하고 실천하면 우리는 실천에 내재된 선을 성취할 수 있다.
 을 : 공리의 원리에서는 쾌락은 선이고 고통은 악이다. 행복이란 고통이 없는 상태, 즉 쾌락 그 자체이다.
 병 : 큰 도(道)가 행해진 세상에는 천하가 모든 사람의 것이고, 사람들은 인애(仁愛)로운 이를 선출하여 관직을 맡게 한다.

- ① 갑은 도덕 판단 과정에서 감정을 배제한 이성적 사유를 강조한다.
- ② 을은 행위의 결과가 행위의 동기를 정당화할 수는 없음을 강조한다.
- ③ 병은 시비선악의 분별에서 벗어나야 도덕 사회가 실현됨을 강조한다.
- ④ 갑, 을은 병과 달리 도덕성 실현을 위해서 개인의 자연적 욕구를 제거할 필요는 없다고 본다.
- ⑤ 갑, 을, 병은 개인을 도덕적 행위의 실천을 통해 사회 전체의 선을 증진할 수 있는 능력을 지닌 존재라고 본다.

3. 다음 서양 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

공화적 체제는 법 개념의 순수한 원천에서 비롯된 그 근원의 순수성 이외에도 소망되고 있는 결과에 대한, 즉 영원한 평화에 대한 바람직한 전망을 제시한다. 평화 유지를 위한 모든 국가의 기본 운영 체제는 공화정이어야만 하는 것이다.

- ① 상비군 자체가 공격적 전쟁의 유발 요인이라는 주장은 그르다.
- ② 국가 간 힘의 균형을 통해 신속한 영구적 평화를 달성할 수 있다.
- ③ 모든 전쟁의 일시적 중단 상태는 진정한 평화를 보장하지 않는다.
- ④ 세계 정부를 수립함으로써 개별 국가의 주권 보장이 확고해진다.
- ⑤ 분쟁이 발생하는 근본적인 원인은 개별 국가의 이익 추구 성향이다.

4. 다음을 주장한 사상가의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

우리는 법이나 정부의 정책에 변혁을 가져올 목적으로 정치적 행위를 한다. 이러한 행위를 통해 공동 사회의 다수자가 갖는 정의감을 나타내게 되고, 자유롭고 평등한 사람들 사이에서 사회 협동체의 원칙이 존중되지 않고 있음을 선언하는 것이다. 정의의 원칙에 대한 심각한 위반이나 정치적 다수자에게 정상적인 호소를 해왔으나 그것이 성공하지 못했을 경우 시민 불복종을 생각해 볼 수 있다.

<보 기>

ㄱ. 사회 정의 실현을 위한 불복종 행위가 모두 정당화되는 것은 아니다.
 ㄴ. 시민 불복종은 사회적으로 효용이 있어야 그 가치를 증명할 수 있다.
 ㄷ. 부정의의 개선을 위해서는 합법적인 방법의 시도가 선행되어야 한다.
 ㄹ. 최소 수혜자를 고려한 자원 배분과 관련된 정의의 원칙은 시민 불복종의 근거가 될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. 다음 서양 사상가의 입장에 부합하는 진술에만 모두 ‘V’를 표시한 학생은? [3점]

도덕 법칙은 가장 완전한 존재자의 의지에 대해서는 신성(神性)의 법칙이지만, 모든 유한한 이성적 존재자에 대해서는 의무의 법칙이며, 이 법칙에 대한 존경심에 의해서 그리고 자신의 의무에 대한 외경에서 행위를 규정하는 도덕적 강제 법칙이다.

입장	학생				
	갑	을	병	정	무
이성적 존재인 인간은 고유한 도덕 법칙을 지니고 있는 존엄한 존재이다.		V	V		V
인간의 도덕적 행위에는 개인적 감정과 보편적 이성이 모두 관여한다.	V	V		V	
나 자신만의 인격을 수단이 아닌 목적으로 취급해야 한다는 주장은 그르다.	V		V	V	
‘A 하기 위해 B 하라.’의 형식으로 주어지는 명령은 선의지에서 비롯된 것이 아니다.	V		V		V

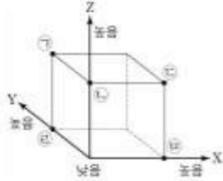
- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은?

(가) : 통일을 준비하고 통일 국가의 사회 질서를 정비하는 과정에서 들어가는 비용은 천문학적이다. 통일에 앞서 이러한 요소들을 고려하지 않는다면 사회 혼란이 가중될 것이다.
 (나) : 통일은 민족적 차원에서 당연히 이루어야 할 과제이다. 인권 보장이 어려운 상황에서 통일은 한민족 누구에게나 인간다운 삶을 살 수 있도록 하는 방법이 될 것이다.



- X: 통일의 경제적 손해를 강조하는 정도
- Y: 통일의 필연적 측면을 강조하는 정도
- Z: 인권 정착의 당위성을 간과하는 정도

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

7. 갑 사상이 을 사상가에게 제기할 반론으로 가장 적절한 것은?

갑 : 과학자는 자신의 연구와 실험 결과가 인류의 복지에 얼마나 기여할 것이고, 자신의 연구가 야기할 수 있는 해악을 고려한 뒤에 본인의 연구를 진행해야 한다.

을 : 과학자는 연구 윤리를 준수하면서 진리를 발견할 책임만을 지니며, 과학 연구의 결과에 대한 책임은 그것을 활용하는 사람들의 몫이다. 과학의 발달은 과학자의 순수한 학문적 열정에서 오는 것이기 때문이다.

- ① 과학자는 과학 이론의 타당성을 객관적으로 입증해야 함을 간과한다.
- ② 과학자는 연구 과정에서 주관적 편견에 매몰되어서는 안됨을 간과한다.
- ③ 과학자는 내적 책임 외에도 사회적 책임의 필요성을 인식해야 함을 간과한다.
- ④ 과학자는 관찰과 실험을 통해 진리를 발견하는 일을 수행해야 함을 간과한다.
- ⑤ 과학자는 연구에서 활용되는 자료의 신빙성을 검증해야 함을 간과한다.

8. 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

갑 : 민주주의적 평등의 입장은 공정한 기회균등의 원칙과 차등의 원칙의 결합에 의해 이루어진다. 그리고 이러한 사실들을 규정하는 정의의 원칙들은 자유롭고 평등한 당사자들 사이에서 규정되어야 한다.

을 : 민주주의적 평등이 달성되기 전에 앞서 개인들은 사회를 통제하고 지배하는 권리들이 소유 권리에 입각하였는지를 고려해야 한다. 소유 권리 체계는 분배 정의를 규정하는 가장 기본적인지만 중요한 요소이기 때문이다.

- ① 갑 : 시민 사회는 다수의 동의로부터 유도된 원칙들을 기반으로 운영된다.
- ② 갑 : 분배는 자연적 우연성의 영향을 완화하는 방향으로 진행되어야 한다.
- ③ 을 : 두 분배 결과가 동일해도 분배의 정당성이 인정되는 경우가 있다.
- ④ 을 : 소유물에 대한 국가의 개입이 모두 개인의 권리를 침해하지는 않는다.
- ⑤ 갑, 을 : 사회 정의 실현을 위해 국가가 수행하는 일정한 역할이 존재한다.

9. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑 : 감염병 확산으로 인해 일부 국민들은 경제적으로 심각한 피해를 입게 되었습니다. 이에 대한 보완책으로 정부는 재난 지원금의 지급 범위를 확대해야 합니다.

을 : 동의합니다. 다만 지원금 지급의 형평성 문제를 방지하기 위해 보유 소득이 일정 금액을 상회하는 계층에게는 경제적 지원을 해서는 안 됩니다.

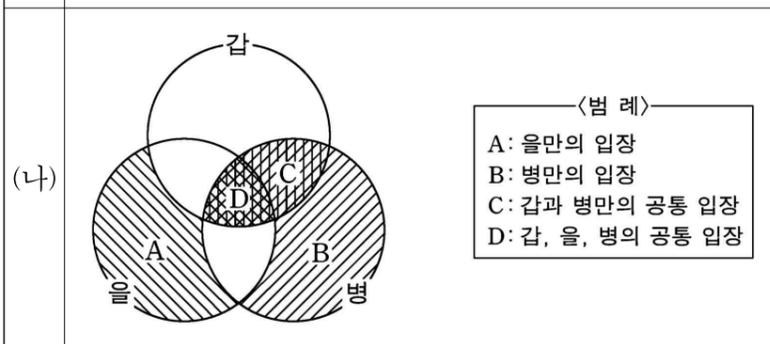
갑 : 저는 그렇게 생각하지 않습니다. 형평성 문제를 고려한다면 오히려 모든 계층의 사람들에게 일정 금액을 균등히 지급하는 것이 적절한 해결책이라고 판단됩니다.

을 : 아닙니다. '같은 것은 같게, 다른 것은 다르게.'라는 말이 있듯이 형평성 문제를 해결하는 진정한 방법은 차등적인 혜택 부여를 통해 실질적인 지원을 해나가는 것입니다.

- ① 재난 지원금의 지급을 통해 소득 불평등 문제를 해결할 수 있는가?
- ② 재난 지원금 지급 범위를 확대하는 정책을 정부는 시행해야 하는가?
- ③ 형평성 문제를 해결하기 위한 지원금의 지급 방식은 무엇인가?
- ④ 형평성 문제는 국민들 간의 경제적 격차에서만 비롯되는 문제인가?
- ⑤ 재난 지원금을 단순히 지급함으로써 감염병으로 인해 야기된 경제적 문제를 해결할 수 있는가?

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑 : 이익 평등 고려의 원칙에 기반할 때, 한 개체가 어떤 중에 속해 있다는 이유로 그 존재를 차별하는 것은 도덕적으로 정당화될 수 없다.
 을 : 모든 생명은 자기 보존과 행복을 향하여 움직이는 목적 지향적인 활동의 단일한 체계라는 점에서 동등한 목적론적 삶의 중심이다.
 병 : 모든 이성적 존재자는 목적 자체로서 존재한다. 그리하여 이성을 갖고 있지 않은 존재는 수단으로서의 가치만 지니게 된다.



<보 기>
 ㉠ A : 식물을 인간을 위한 수단으로 여기는 것은 잘못이 아니다.
 ㉡ B : 이성은 도덕 지위 부여의 가장 확실한 필요충분조건이다.
 ㉢ C : 인간은 다른 생명체들과 달리 도덕적으로 행동할 수 있다.
 ㉣ D : 환경 파시즘을 유발하는 전체론적 관점은 정당화될 수 없다.

- ① ㉠, ㉡ ② ㉡, ㉢ ③ ㉢, ㉣
 ④ ㉠, ㉡, ㉢ ⑤ ㉠, ㉡, ㉢

11. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑 : 가치 있는 재화의 과시적 소비는 유한계급의 세속적 명성의 수단이다. 이로 인해 사람들은 귀중한 선물을 하거나 향연과 연회를 통해 부를 드러내거나 도움을 얻고자 한다.
 을 : 소비 행위는 자신의 경제력 안에서 최선의 제품을 구매하는 행위로 시행되어야 하고, 이와 동시에 인간과 환경을 착취하는 비윤리적 상품을 구매하는 행위를 지양해야 한다.

- ① 갑 : 자신의 소득 범위를 넘어서는 과소비는 유한계급의 특징 중 하나이다.
- ② 갑 : 합리적 소비를 중시하는 인간은 과시적 소비를 할 이유가 없다.
- ③ 을 : 최소 가격과 최대 편익을 동시에 만족시키는 소비 활동을 해야 한다.
- ④ 을 : 상품 유통자와 달리 상품 생산자의 인권은 존중되어야 한다.
- ⑤ 갑, 을 : 부와 권력을 획득한 이후에야 윤리적 소비를 시도할 수 있다.

12. (가)의 사상가 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 옳은 질문만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가) 갑 : 형벌이 정당화되려면, 그 형벌은 타인들의 범죄를 억제시키기에 충분한 정도의 강도만을 가져야 한다. 중신 노역형은 사형 이상의 확실한 효과를 가져온다.
 을 : 공동체가 멸망하는 것보다 한 사람이 죽는 것이 낫다는 격언에 따라 이익 때문에 형벌이 부과되어서는 안 된다. 형벌의 질과 양을 명확하게 제시할 수 있는 것은 오직 보복법이다.

(나)

<보 기>

ㄱ. A : 형벌을 범죄자가 저지른 범죄에 비례하여 부과하는 것은 교정적 정의를 실현하는 방안이 될 수 있는가?
 ㄴ. B : 고통의 본보기가 되는 형벌을 시행함으로써 범죄 예방과 공포감 부여라는 이중적 효과를 가져올 수 있는가?
 ㄷ. B : 형벌이 초래할 해악이 형벌이 예방할 해악보다 크다면 그 형벌은 시행할 이유가 없는가?
 ㄹ. C : 사회 계약론을 근거로 사형 제도를 폐지해야 한다는 주장은 형벌의 공적 정의를 침해하는 발언인가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

13. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

정보 기술의 발달에 따라 인간의 삶이 점차 편리해지고는 있습니다. 그렇지만 이러한 편리함에 빠져 많은 사람들이 정보 기술의 위험을 간과하고 있습니다. 우리는 이러한 기술이 기술 사용자들을 감시하고 통제할 가능성을 높이고 있다는 사실을 잊지 말아야 합니다.

- ① 정보 기술은 발전 가능성의 한계가 보이지 않는 무한한 사회적 자원이다.
- ② 정보 기술의 발전으로 인해 정보 기술의 위험성을 인지하기가 쉬워졌다.
- ③ 정보 기술은 어떠한 편익도 제공하지 못하는 대중 통제 수단에 불과하다.
- ④ 정보 기술의 혜택과 함께 그 위험성을 자각하려는 노력을 해야만 한다.
- ⑤ 정보 기술의 무분별한 유통과 개인의 사생활 침해는 아무런 상관관계가 없다.

14. 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑 : 성은 타인에게 해악을 주지 않는 한계 내에서 자유롭다. 성은 상대방의 자발적 동의와 자율성을 존중한다면 정당화될 수 있다.
 을 : 성은 부부간의 사랑과 신뢰를 전제로 출산과 양육에 대한 책임을 질 수 있을 때에만 도덕적이다. 성은 결혼 제도 안에서 이루어질 때에만 도덕적 행위가 된다.

- ① 상호 간의 동의가 없는 성은 도덕성을 침해하는 행위인가?
- ② 성은 부부 관계가 아니더라도 충분히 정당화 될 수 있는가?
- ③ 당사자들의 동의만으로는 성의 정당화 조건을 완성할 수 없는가?
- ④ 성은 상호 간의 사랑 없이도 도덕적으로 정당화될 수 있는가?
- ⑤ 성은 서로의 인격적 가치를 존중하는 범위 내에서 시행되어야 하는가?

15. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑 : 훌륭함에 관한 내용으로서 가장 잘 지은 것들을 아이들이 듣게 하고 그렇지 않은 것들은 배제해야 한다. 예술은 아이들이 아름다운 것과 친해지고 닮도록 해야 한다.
 을 : 미는 도덕성의 상징이다. 바로 이 점에서 아름다움은 만족을 주며, 다른 모든 사람에게 동의를 요구하는 것이다. 미적 즐거움은 순수 이성적인 것으로 나아가는 계기를 마련한다.

- ① 갑 : 예술가는 도덕적 이상을 모방하여 영혼의 성숙에 기여해야 한다.
- ② 갑 : 미를 추구하는 과정에서 나쁜 리듬과 부조화의 등장을 경계해야 한다.
- ③ 을 : 미적 체험은 인간의 감각적인 즐거움을 고양시킬 수는 없다.
- ④ 을 : 예술의 가치는 금전적 효용성에 의해 결정되어서는 안 된다.
- ⑤ 갑, 을 : 예술은 도덕성의 실현을 유도하는 자율적인 창작 활동이다.

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. (가), (나)의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) : 공산주의 사회는 인간을 구속하는 노동의 분화, 곧 분업이 사라져 사회 구성원 중 누구도 배타적인 영역을 갖지 않는다.
 (나) : 모든 바른 활동의 시작과 기초는 신의 소명(召命)이다. 신의 소명에 따라 행하지 않는 사람은 정도(正道)를 따라 신 앞에 의무를 다한다고 할 수 없을 것이다.

—<보 기>—
 가. (가) : 자본주의 사회 체제 하에서는 노동자는 불평등한 경제적 논리에 예속될 수 밖에 없다.
 나. (가) : 노동의 체계적인 분업을 통해 자신의 원하는 분야에서 스스로를 도야시킬 수 있다.
 다. (나) : 신의 은총에 의해 주어진 물질들을 검소하게 사용함으로써 신의 소명에 부합하게 행동하게 된다.
 라. (가), (나) : 노동을 통한 부의 축적이 부정될 필요는 없다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 라
- ④ 가, 다, 라 ⑤ 나, 다, 라

17. 다음 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

죽음이 우리에게 아무것도 아니라는 사실을 직시하게 되면 우리는 지금까지의 삶과 전혀 다른 삶을 살아갈 수 있게 된다. 이러한 삶이 우리에게 불멸에 대한 갈망을 제거해 줌으로 인해, 우리는 지금의 삶의 흐름 그 자체를 사랑하게 되고 죽음에 대한 두려움에서 벗어날 수 있게 되기 때문이다.

- ① 죽음은 인간을 구성하는 원자들이 소멸하는 자연스러운 과정이다.
- ② 죽음을 경험할 수 없는 이유는 모든 감각이 사라지기 때문이다.
- ③ 종교적 존재에게 귀의하는 것은 죽음에 대한 해법이 될 수 없다.
- ④ 죽음에 대한 지나친 두려움은 또다른 고통을 유발하는 원인이 된다.
- ⑤ 현명한 인간은 죽음을 염두해 두지 않는 즐거운 삶 그 자체를 추구한다.

18. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

호혜성에 기초하고 있는 전통적 이념과 달리 우리가 추구하는 윤리는 아직 존재하고 있지 않은 것들과 연관되어 있다. 우리의 윤리는 미래 세대에 대한 일방적 책임을 바탕으로 인류 존속이라는 일차적인 목표 수행을 위해 정진하는 윤리학이다.

—<보 기>—
 가. 책임질 수 있는 능력은 책임져야 하는 당위로 이어진다.
 나. 현재대는 미래 세대의 존재를 보장해야 할 이유가 없다.
 다. 인류 존속의 의무는 무조건적 정언명령의 형식으로 부여된다.
 라. 현대 기술이 발전함과 동시에 인류 책임의 범위는 축소된다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다 ④ 나, 라 ⑤ 다, 라

19. 다음 사상가의 관점에서 <사례> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

의사소통적 합리성 개념은 최종적으로는 사람들의 생각을 강제 없이 합치시키는 논증적 대화의 합의형성적 힘에 대한 근본적 경험에 호소한다는 의미가 있다.

—<사 례>—
 학급 회장인 고등학생 A는 학급 회의를 통해 청소 당번의 순서를 정하라는 담임 선생님의 지시를 받고, 어떠한 방식으로 청소 당번 순서를 정하면 좋을지 고민하고 있다.

- ① 회장의 독단적 결정이 결국 학급 전체의 의견임을 명심하세요.
- ② 학급 임원들의 의견들만 반영하여 신속한 결정을 내리세요.
- ③ 모든 학급 학생들이 참여하는 토의를 통해 방안을 마련하세요.
- ④ 결정이 어려울 경우 담임 선생님에게 그 결정을 위임하세요.
- ⑤ 다수가 결정한 사항은 항상 타당한 결정임을 고려하세요.

20. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	<p>갑 : 국가는 단일한 문화를 유지해야 한다. 이민자로 들어온 사람들은 자신들의 문화적 정체성을 포기하고, 이주해온 국가의 문화적 구성원이 되어야 한다.</p> <p>을 : 다른 맛을 가진 채소와 과일들이 서로 조화를 이루어 샐러드를 만들 듯이 다양한 문화가 서로 대등하게 조화를 이루어야 한다.</p> <p>병 : 문화들은 공존해야 한다. 그렇지만 그 과정에서 주류 문화와 비주류 문화의 구분을 없앨 필요는 없다. 국수가 주된 역할을 하고 고명이 부수적인 역할을 하는 것과 같은 원리이다.</p>
(나)	<div style="text-align: center;"> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <p>—<법 례>— → : 비판의 방향 A~F : 비판의 내용</p> <p>—<예 시>— (갑) → A → (을) A는 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판임.</p> </div>

- ① A : 비주류 문화의 고유성을 존중하며 통합을 시도해야 함을 간과한다.
- ② B : 문화 간의 우열 비교는 사회 통합에 기여하지 않음을 간과한다.
- ③ C, E : 서로 다른 문화들이 동등한 위계로 공존할 수 있음을 간과한다.
- ④ D : 지배적인 기존 문화에 동화되어야 사회 혼란이 축소됨을 간과한다.
- ⑤ F : 문화 간의 이질성을 제거하려는 시도를 지양해야 함을 간과한다.

* 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.