
KISS

N제

대
의
파
악

의
미

어
휘

빈
칸

흐
름

순
서

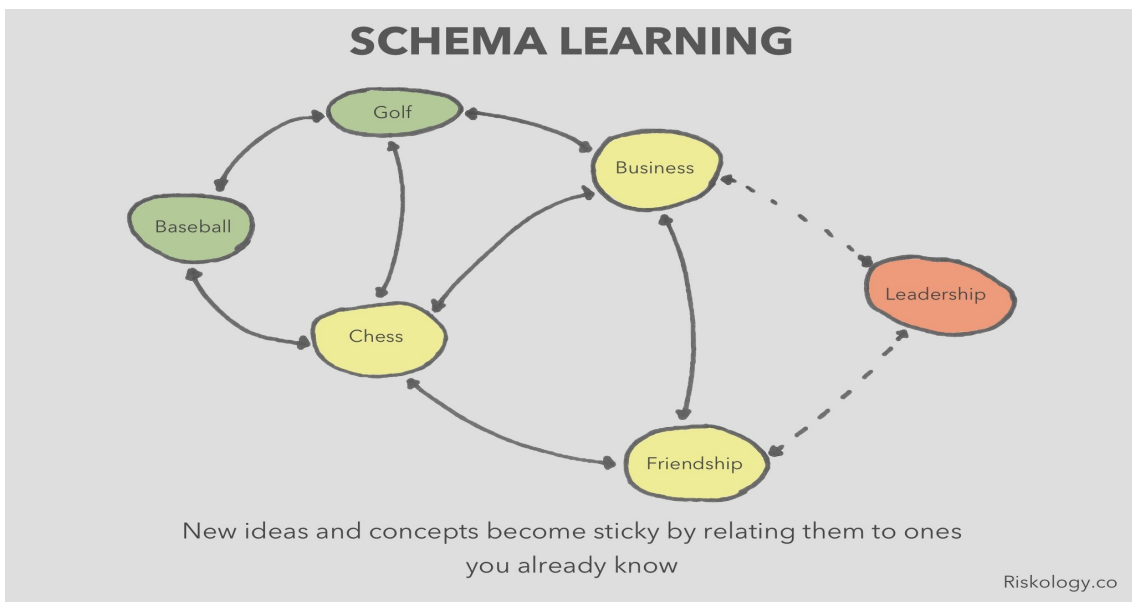
문
삽

KISS Logic LV.2 Week 1

현장 전용 KISS N제입니다. 과년도 KISS 변형문제들과 새롭게 공급 받은 우수 문항들로 구성될 겁니다. 종강까지 비슷한 분량이 나갈 예정입니다. '대의파악, 의미, 어휘, 빈칸, 흐름, 순서, 문삽'을 각 두 문제 씩 넣음으로써 킬러 N제이자, 시간 재고 전체를 풀면 킬러 하프 모의로도 활용할 수 있겠지요. 이 자료를 통해 얻을 수 있는 장점은 다음과 같습니다.

1. 평가원스러운 논리 구조. 다시 말해 ABPS를 적용하기 좋다는 얘기겠지요. 평가원 기출, 좋은 교육청 문제, 올해 EBS 선별 변형 지문, 이 KISS N제 외에는 너무 ABPS가 안 보인다고 자책하지 마시기 바랍니다(특히 별표가 아닌 EBS 지문). 이 KISS N제 문제들은 모두 많은 적든, KISS Logic이 잘 적용되는 친구들이니 연습하기 좋을 겁니다.

2. 스키마. 수능영어가 좋아하는 기존 지식체계(논리, 소재, 어휘..)가 증가할 겁니다. 물론 질이 가장 중요하지만 이제 양적 팽창 또한 중요합니다(특히 고정 85 이상). 수능영어의 논리(AB), 소재(AB)는 들고 듭니다. 이에 가장 가까운 지문들을 선별한 KISS N제로 키웁시다.



3. 이런 질문이 참 많습니다. 쌤 N제는 로직만 잡으면 될까요 단어랑 해석까지 해야 할까요?? 교육청은요??? 아마 이것도 그런 질문을 할 겁니다. 쌤 이 문제들 풀고 채점하고 로직 잡고 넘어가면 될까요 아니면 단어랑 해석까지 다 해야 할까요?? **여러분이 가용한 '시간'과 수능영어 1등급을 위한 '욕망', 그리고 충분이라는 건 없다는 '의지'만큼 하는 겁니다.** 자신이 하루에, 그리고 남은 기간 할애한 영어 시간이 있을 겁니다. 그 시간 동안 자기 능력에 맞게 최선을 다하는 양을 하세요. 그냥 덧붙이자면 평가원이든, 교육청이든, 이 N제든 '단어'와 '논리'는 꼭 챙기시기 바랍니다!

Keep It Slow but Steady, You Win the Race!

Shear.T

KISS KEEP IT SHORT AND SIMPLE 영어연구소



1. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Most of the world does not have access to the education afforded to a small minority. For every Albert Einstein, Yo-Yo Ma, or Barack Obama who has the opportunity for education, there are uncountable others who never get the chance. This vast waste of talent translates directly into reduced economic output. In a world where economic ruin is often tied to collapse, societies are well advised to exploit all the human capital they have. The Internet opens the gates of education to anyone who can get her hands on a computer. This is not always a trivial task, but the mere feasibility redefines the playing field. A motivated teen anywhere on the planet can walk through the world's knowledge, from Wikipedia to the curricula of MIT's OpenCourseWare.

- ① 빈곤국보다 부유국에서 더 많은 위인이 배출된다.
- ② 십대들은 인터넷을 다양하게 활용할 수 있어야 한다.
- ③ 자원이 부족한 국가에서는 인적 자원 개발이 필수적이다.
- ④ 교육의 기회가 없는 아이들에게 인터넷을 제공해야 한다.
- ⑤ 지나친 인터넷 사용은 십대들의 인성 발달에 악영향을 미칠 수 있다.

NOTE

2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Copyright is the primary vehicle for protecting a writer's literary creations. Unless writers have the legal ability to prevent others from copying their work, it would be very difficult to hinder others from using the fruits of the writer's labor without compensation. Fortunately, there are strong copyright laws that enable writers to prevent others from wrongfully appropriating their work. But, on the other hand, overly restrictive copyright laws may chill the writer's creative endeavors. Writers frequently use the works of others as the basis for research and literary development, sometimes to the extent of quoting portions of other works exactly. From this perspective, unless the copyright law provides some flexibility, many writers could be inhibited for fear they may infringe on another work and be exposed to legal risk.

- ① ways of punishing writers violating others' works
- ② challenges lurking behind the fairness of copyright
- ③ necessity of adjustability in applying copyright laws
- ④ significance of reinforcing the authority of copyright
- ⑤ different stances between readers and writers regarding copyright

NOTE



3. 다음 글에서 밑줄 친 causation is difficult to prove가 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

'Economics of Happiness' is a label often used to refer to a recent approach to assessing welfare which combines the techniques typically used by economists with those more commonly used by psychologists. By 'happiness' is meant something rather peculiar, that is, the subjective state of mind of well-being that people are asked to self-report according to the qualitative or numerical scale proposed in the survey question. Therefore, this economic branch does not concentrate on 'what happiness is'; rather, it takes a pragmatic stance on the content of 'happiness' by focusing on very simple measures, so that many data on the same question can be obtained. This abundance of information can be usefully exploited by econometric techniques in order to study the determinants of happiness, although causation is difficult to prove.

* pragmatic: 실용적인

- ① It is unreasonable to assume that one's numerical figures lead to true happiness.
- ② It is absurd to say that the abundance of information can identify possible sources of happiness.
- ③ The subjective state of mind resists the measurement of quantitative scale.
- ④ The content of happiness cannot be drawn from econometric techniques.
- ⑤ It is hard to decide whether the factors obtained from the data lead to happiness.

NOTE

4. 다음 글에서 밑줄 친 devoid of further application이 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

To illustrate: I see a particular blueberry I'm about to pick, and the word 'blueberry' may well jump to mind. But this concept refers not just to the object I'm placing in my hand; it refers to all the blueberries that ever were or that ever will be. Verbal generalizing ability of this sort forms a spectacular achievement, because we can use such generalizations to understand the past and to predict the future. Even in this minor case, for example, I can move the concept 'blueberry' around in order to appreciate why people have gone blueberry picking for millennia, why raising blueberries has become big business in Maine, and why blueberry futures are not a bad investment. However, if 'blueberry' had referred only to the specific thing I just picked and no more, the sound would have slipped away silently, devoid of further application.

* devoid of: ~이 없는

- ① The tangible characteristics of blueberries disappear.
- ② We can draw relevant stories from the blueberry.
- ③ The blueberry implies nothing but the object itself.
- ④ We cannot appreciate the business aspects of blueberries
- ⑤ Time dimension of the blueberry is taken into consideration.

NOTE



5. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

The pedagogical tradition of requiring students to raise their hands in class has the obvious instrumental purposes of establishing classroom order, testing student comprehension of content by maintaining a disciplined climate conducive to answering questions, and facilitating group discussion. Morally, however, it (A) **promotes / regulates** turn-taking which inevitably involves issues of fairness, respect for others, patience, and self-control. How a teacher navigates in such routine situations is (B) **ethically / logically** significant. Thoughtlessly done, it may project the image of a teacher who discriminates, favours, or just does not care about students. Thoughtfully carried out, turn-taking may enable the teacher to ensure fair participation as well as protect both the less vocal students who may need some gentle and kindly (C) **refusal / encouragement** and the more vocal ones who may become targeted for abuse by other students who grow to resent them.

* pedagogical: 교수법의 ** conducive: 도움이 되는

- | | (A) | (B) | (C) |
|---|-----------|-----------|---------------|
| ① | promotes | logically | refusal |
| ② | promotes | ethically | encouragement |
| ③ | regulates | ethically | encouragement |
| ④ | regulates | logically | encouragement |
| ⑤ | regulates | logically | refusal |

NOTE

6. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

A growing segment of humankind has come to see war as simply inconceivable. For the first time in history, when governments, corporations and private individuals consider their immediate future, many of them don't think about war as a (A) **likely / improbable** event. Nuclear weapons have turned war between superpowers into a mad act of collective suicide, and therefore (B) **forbade / forced** the most powerful nations on earth to find alternative and peaceful ways to resolve conflicts. Simultaneously, the global economy has been transformed from a material-based economy into a knowledge-based economy. Previously the main sources of wealth were material assets such as gold mines, wheat fields and oil wells. Today the main source of wealth is knowledge. And whereas you can conquer oil fields through war, you cannot acquire knowledge that way. Hence as knowledge became the most important economic resource, the (C) **disadvantage / profitability** of war declined and wars became increasingly restricted to those parts of the world where the economies are still old-fashioned material-based economies.

- | | (A) | (B) | (C) |
|---|------------|---------|---------------|
| ① | likely | forbade | profitability |
| ② | likely | forced | profitability |
| ③ | likely | forced | disadvantage |
| ④ | improbable | forced | profitability |
| ⑤ | improbable | forbade | disadvantage |

NOTE



7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The basic economic argument for congestion charges is well established. In a nutshell, it says that since travel times increase with traffic volumes, an additional car on the road slows down all other cars, increasing time costs for all the occupants of all the cars. The decision to travel made by the occupants of an additional car is based on their own travel costs (their private or internal costs). They ignore any increase in travel costs for all other car users (the external costs). This is inefficient when private costs are below the full social cost of the decision to travel. When decisions are made on the basis of "underestimates" of costs, too much of a good (in this case, travel) will be consumed. A congestion charge is intended to confront users with costs imposed on other users, so as to _____ . The charge will suppress part of demand, reduce congestion and increase surplus.

- ① align private costs with social costs
- ② overvalue car users' own travel costs
- ③ cut down on the total of social costs
- ④ relieve the users of a burden for internal costs
- ⑤ increase tax revenues from excessive car users

NOTE

8. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

All movement incurs a cost of some sort, which is usually measured in terms of time or money. Some kinds of travel, such as that made by auto, bus, or train, incur both time and monetary costs: other trips, such as those made on foot, involve an expense primarily of time. In deciding which mode(s) to use on a given trip (e.g., car or bus), travelers often trade off time versus money costs, as the more costly travel modes are usually the faster ones. A trade-off is also involved in the decision to make a trip: the traveler weighs the expected benefits to be gained at the destination against the expected costs of getting there. Each trip _____ of such anticipated benefits over costs, although for the many trips that are made out of habit this complicated weighing of costs and benefits does not occur before each and every trip.

* incur: (비용을)발생시키다[물게 되다]

- ① represents a triumph
- ② illustrates an equal amount
- ③ hints at a comparative lack
- ④ dramatically increases the sum
- ⑤ is a resultant underestimation

NOTE



9. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

The economic and technical forces that first led to language standardization and mass literacy have continued to gain momentum. Now that economic relationships are instantaneous and global, national vocabularies have grown still larger in scope. ① One of the domains of our national vocabulary is international. ② Basic literacy in the contemporary world requires knowledge of certain terms known by literate people everywhere in the world, no matter what language they speak. ③ For example, the low literacy rate in the less developed world is inevitably attributed to the poor infrastructure for education. ④ This core vocabulary of modern education includes basic words from world history, world cultures, geography, and the physical and biological sciences. ⑤ Taught in all national educational systems, and not confined to any particular national language, it is the most broadly shared literate vocabulary in the world.

* literacy: 읽고 쓸 수 있는 능력 ** lexicon: 어휘

NOTE

10. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Technological advances will enable high-performance athletes to move faster, jump higher, hit harder, and improve their consistency. However, some advances may also carry increased risk to the athlete's body, which may not stand up to the increased forces of movement. ① As a result, injury monitoring is critical in order to prevent harm to elite athletes who embrace new technology. ② Elite athletes are more easily affected by the quality of technology than amateurs as the winner is determined by a fraction of second. ③ A good example can be found in the rush to install synthetic lawn on football fields some 30 years ago. ④ Athletes could run faster and jump higher on the artificial lawn, but the rate of injuries exploded because human joints simply could not withstand the force. ⑤ As a result, athletes and coaches forced a return to natural grass fields in order to protect athletes' careers and health.

* turf: 잔디

NOTE



11. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Pascal was a contemporary and rival of Rene Descartes, the most prominent mathematician-philosopher of his day. In 1646, Pascal began a series of experiments on atmospheric pressure. By 1647 he had proved to his satisfaction that vacuum existed. Descartes visited Pascal on September 23.

- (A) The following morning, however, he returned — not Descartes the philosopher, but Descartes the physician. He sat and listened for three hours at his patient's side, examined him, and prescribed soup and rest. When Pascal was tired of staying in bed, Descartes claimed, he would be nearly well.
- (B) Their views remained in disagreement, but it was the supreme rationalist in his role as a thoughtful doctor whom Pascal would later remember. Later, Pascal wrote: "The heart has its reasons which reason knows nothing of".
- (C) Pascal seemed to think that Descartes could help him with his medical problems, but during this two-day visit, the two argued about the vacuum which Descartes did not believe in. Descartes wrote, rather cruelly, in a letter to Huygens after this visit that Pascal 'has too much vacuum in his head'.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE

12. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

North American football and ice hockey are among the most violent of team sports. Players are frequently penalized for "unnecessary roughness" and other aggressive behaviors.

- (A) In contrast, over the same period the brightly colored Miami Dolphins suffered the fewest penalty yards. Likewise, in the NHL between 1970 and 1986, the Philadelphia Flyers exceeded all other teams in the number of minutes they were penalized.
- (B) Some professional teams in each sport wear black uniforms, or at least uniforms that look black in the vast distances of the stadium. The Los Angeles Raiders in the National Football League (NFL) and the Philadelphia Flyers of the National Hockey League (NHL) are examples.
- (C) Hence, do the black-uniformed teams seem meaner? The answer is yes. For instance, investigators found that between 1970 and 1986, the Raiders led the NFL in the number of yards penalized.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

NOTE



13. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

The recent addition of Eastern European countries to the European Union (EU) is expected to accelerate this trend.

Increasingly, globalization may force a convergence in work hours. (①) For example, on average, German employees work about 25 percent fewer hours than their counterparts in the United States. (②) For 25 years, German unions successfully pushed for a shorter workweek in hopes of creating more jobs. (③) However, this resulted in German labor costs becoming the highest in the world, and German companies are now shifting jobs out of Germany in order to remain globally competitive. (④) Facing the threat of job losses, French workers at a car components factory owned by a leading global supplier of vehicle technology voted to work longer hours for the same pay. (⑤) Some saw this vote as the beginning of a de facto rollback of France's 35-hour legal workweek.

* convergence: 격차, 축소 ** de facto: 사실상의

NOTE

14. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

But he uses one peculiar brief and muffled bark only at certain times, conveying something in the direction of "I wanna come in now."

The fact that chimps do have basic ability when it comes to the use of arbitrary symbols is enough to suggest the gradually building complexity in symbol-use among primates. (①) And on that point, I'd like to put in a plug for my dog, Shep, who understands at least functionally a number of my words. (②) When, for instance, I say we're going to "check the mail," he knows well that means we're going to head out to the road and check the postal box. (③) And though he hasn't mastered English yet he does seem to use certain arbitrary noises innovatively as symbols. (④) For example, he barks in various ways when he's outside. (⑤) Since the sound is distinctive, since it's about coming in the house, and since no other dog I've had has ever used this rather arbitrary sound, the instance leans toward real language.

* primate: 영장류

** muffled: (소리가 잘 들리지 않게) 죽인, 낮춘

NOTE



KISS Logic 복기

1. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Most of the world does not have access to the education afforded to a small minority(P). For every Albert Einstein, Yo-Yo Ma, or Barack Obama who has the opportunity for education, there are uncountable others who never get the chance(P). This vast waste of talent(P) translates directly into reduced economic output(P). In a world where economic ruin(P) is often tied to collapse, societies are well advised to exploit all the human capital(S) they have. The Internet(S) opens the gates of education to anyone who can get her hands on a computer. This(S) is not always a **trivial** task, but the mere **feasibility** redefines the playing field. A motivated teen anywhere on the planet can walk through the world's knowledge, from Wikipedia to the curricula of MIT's OpenCourseWare.

- ① 빈곤국보다 부유국에서 더 많은 위인이 배출된다.
- ② 십대들은 인터넷을 다양하게 활용할 수 있어야 한다.
- ③ 자원이 부족한 국가에서는 인적 자원 개발이 필수적이다.
- ④ 교육의 기회가 없는 아이들에게 인터넷을 제공해야 한다.
- ⑤ 지나친 인터넷 사용은 십대들의 인성 발달에 악영향을 미칠 수 있다.

Shean.T's Comment

지문을 딱 절반으로 나눠서,
 지문 상단 - P: 교육 기회 없는 다수 존재
 지문 하단 - S: 인터넷
 이렇게 단순화해서 이해하고 빠르고 정확하게 이 PS를 답으로 고르는 것이 중요하다. 깔끔한 PS 지문.

답은 ④번.

해석

세계의 대부분은 소수의 사람에게 제공되는 교육에 접근하지 못한다. 교육의 기회를 가진 모든 Albert Einstein, Yo-Yo Ma, 또는 Barack Obama와 같은 사람들에 비해, 결코 기회를 얻지 못하는 셀 수 없을 정도로 많은 다른 사람들이 있다. 이러한 재주 있는 사람들의 엄청난 낭비는 바로 경제 생산량의 감소로 바뀐다. 경제적 파멸이 흔히 (사회 전체의) 와해와 연관되는 세계에서, 사회는 그것이 가지고 있는 모든 인적 자원을 활용하는 것이 가장 현명하다. 인터넷은 컴퓨터에 접할 수 있는 어느 누구에게도 교육의 문을 열어 준다. 이것이 늘 작은 일은 아니지만, 실행 가능성만으로도 경기장(일련의 경쟁 여건)은 재정적된다. 지구의 어디에서든지 동기 부여를 받은 십대는 Wikipedia에서부터 MIT의 OpenCourseWare의 교육과정에 이르기까지 세계의 지식을 두루 섭렵할 수 있다.

Vocabulary

- | | |
|----------------------------|--------------|
| 1. access | 1. 접근성 |
| 2. a small minority | 2. 극소수 |
| 3. uncountable | 3. 셀 수 없이 많은 |
| 4. translate directly into | 4. ~로 직결되다 |
| 5. human capital | 5. 인적 자원 |
| 6. trivial | 6. 사소한 |
| 7. feasibility | 7. 실행 가능성 |
| 8. | 8. |
| 9. | 9. |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Copyright is the **primary vehicle** for protecting a writer's literary creations. **Unless** writers have the legal ability to prevent others from copying their work(S), it would be very **difficult** to hinder others from using the fruits of the writer's labor without compensation(P). **Fortunately**, there are strong copyright laws(S) that enable writers to prevent others from wrongfully **appropriating** their work. **But, on the other hand**, overly restrictive copyright laws(P) may chill the writer's creative **endeavors**. Writers frequently use the works of others as the basis for research and literary development, sometimes to the extent of quoting portions of other works exactly. From this perspective(P), **unless** the copyright law provides some **flexibility(S)**, many writers could be inhibited for fear(P) they may **infringe on** another work and be exposed to legal risk.

- ① ways of punishing writers violating others' works(off)
- ② challenges(P) lurking behind the fairness of copyright(off)
- ③ necessity of adjustability(S) in applying copyright laws
- ④ significance of reinforcing the authority of copyright(반)
- ⑤ different stances between readers and writers regarding copyright(off)

Shean.T's Comment

지문 중반까지 작품 권리 침해 P, 강력한 저작권법을 S로 잡으며 오다가, 지문 중간 But, on the other hand에서 앞에 있는 PS는 약해지고 새로운, 필자가 진짜 강조하는 Logic이 나올 거라 예상하면서, 새롭게 PS를 잡아주셔야 한다. 아주 중요한 킬러 대의파악, 빈칸의 논리이다.

P: 지나친 저작권법 → S: 적용의 융통성(flexibility)

이 최종적인 S를 확실히 잡으면서, 유의어인 adjustability(조정 가능성, 적응성)으로 정확히 연결해야 한다.

답은 ③번.

해석

저작권은 작가의 문학 창작물을 보호하는 주된 수단이다. 작가들이 다른 사람들이 자신의 작품을 베끼는 것을 막아 줄 법률 행위능력을 갖추지 못한다면, 다른 사람들이 보상 없이 그 작가의 노력의 산물을 사용하지 못하게 하는 것은 매우 어려울 것이다. 다행히, 작가들이 다른 사람들이 자신들의 작품을 부당하게 도용하는 것을 막을 수 있게 해 주는 강력한 저작권법이 있다. 하지만 반면에, 과도하게 제한하는 저작권법은 작가의 창의적 노력을 꺾을 수도 있다. 작가들은 때로는 다른 작품 일부를 그대로 인용하는 정도로까지 연구와 문학의 발전을 위한 토대로서 다른 사람의 작품을 빈번히 사용한다. 이런 관점에서, 저작권법이 어느 정도의 융통성을 제공하지 못한다면, 많은 작가들이 다른 작품을 침해하여 법적 위험에 노출될까 두려워 제약을 받을 수 있다.

Vocabulary

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. copyright | 1. 저작권 |
| 2. primary vehicle | 2. 주요 수단 |
| 3. compensation | 3. 보상 |
| 4. appropriate(v) | 4. 도용하다 |
| 5. restrictive | 5. 제한적인 |
| 6. endeavor | 6. 노력 |
| 7. flexibility | 7. 융통성 |
| 8. infringe on | 8. ~을 침해하다 |
| 9. | 9. |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

3. 다음 글에서 밑줄 친 causation is difficult to prove가 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

'Economics of Happiness' is a **label** often used to **refer to** a recent approach to **assessing** welfare which combines the techniques typically used by economists with those more commonly used by psychologists. By 'happiness' is meant something rather **peculiar**, that is, the **subjective** state of mind of well-being that people are asked to **self-report** according to the **qualitative** or numerical scale proposed in the survey question. Therefore, this economic branch **does not** concentrate on 'what happiness is'(A); **rather**, it **takes a pragmatic stance(B)** on the content of 'happiness' by focusing on **very simple measures(B)**, so that **many data(B)** on the same question can be **obtained**. **This abundance of information(B)** can be usefully **exploited** by **econometric techniques(B)** in order to study the **determinants** of happiness, **although causation is difficult to prove(P)**.

* pragmatic: 실용적인

- ① It is unreasonable to assume that one's numerical figures lead to true happiness.
- ② It is absurd to say that the abundance of information can identify possible sources of happiness.
- ③ The subjective state of mind resists the measurement of quantitative scale.
- ④ The content of happiness cannot be drawn from econometric techniques.
- ⑤ It is **hard(P)** to decide whether the factors obtained from the data(B) lead to happiness.

Shean.T's Comment

살짝 무리수인 문제로(상식적 추론이 좀 필요한) 출제하였으니 참고만 하자. 지문의 중간 지점까지는 행복의 '양적(객관) vs. 질적(주관)' 중에 어떤 게 B인지, 하며 읽다가, 결국 not A but(rather) B를 통해 양적(경제학, 수량화..) 측면이 B구나 하고 읽는 것이 지문 전반적인 핵심 논리. 다만 마지막 부분에서 대립 signal인 although를 때리니, although 앞이 객관적인 B 진술, 뒤가 difficult라는 P를 잡아야 한다.

B의 방법으로 행복을 측정하기는 하는데, 그 '인과관계 입증'이 어렵다고 하니, 질문을 통해 얻은 정보에서 끌어낸 행복의 결정요인(determinant)이 정말 행복으로 이어지는지 그 인과관계가 어렵다는 것이다. 이 P를 가장 잘 표현한 선지는 5번, '데이터로부터 얻은 요인들이 행복으로 이어지는지 여부는 결정하기 힘들다'가 되겠다.

답은 ⑤번.

해석

'행복의 경제학'은 명칭이다 / 최신 접근 방식을 가리키는 데 사용되는 / 복지를 평가하는 / 경제학자들이 보통 사용하는 기법을 조합하는 / 심리학자들이 더 자주 사용하는 기법들과. / 행복이라는 것은 의미한다 / 뭔가 꽤 특이한 것을, / 즉, / 잘 살고 있다는 마음의 주관적 상태이다 / 사람들이 스스로 보고하도록 요청 받는다 / 정성적 혹은 수치적 단계에 따라 / 설문지에서. / 그러므로, 이러한 경제 분야는 '행복이 무엇인지'에 집중하지는 않는다; / 오히려, 이는 실용적인 입장을 취한다 / 행복의 내용에 대해 / 매우 단순한 측정 기준에 초점을 둬으로써, / 같은 질문에도 많은 데이터를 얻을 수 있게. / 이러한 정보의 풍부함은 유용하게 사용될 수 있다 / 계량경제학의 기법에 의해 / 행복의 결정 요인들을 연구하기 위해, / 인과관계를 증명하기는 어렵지만.

- ① 누군가의 숫자상의 수치가 진정한 행복으로 이어진다고 추정하는 것은 불합리하다. → 숫자상 수치와 설문 연구로 도출한 '행복의 요소'와 행복과의 인과관계이다.
- ② 정보의 풍부함이 행복의 가능 요소들을 식별할 수 있다고 말하는 것은 터무니없다. → 가능 요소(determinants)는 식별 가능한데, 이게 행복의 원인인지 알기 어렵다는 것이다.
- ③ 마음의 주관적 상태는 양적 수치 측정을 거부한다. → 기본적으로 계량경제학을 활용해 양적 연구를 한껏 활용하고 있다.
- ④ 행복의 내용물은 계량경제학 기법으로 끌어낼 수 없다. → 끌어냈는데, 그 내용이 정말 행복의 원인인지 인과관계가 알기 어렵다는 것이다.

Vocabulary

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1. label | 1. 딱지, 꼬리표 |
| 2. refer to N | 2. ~을 가리키다 |
| 3. assess | 3. 평가하다 |
| 4. peculiar | 4. 특이한 |
| 5. subjective | 5. 주관적인 |
| 6. self-report(v) | 6. 본인이 보고하다 |
| 7. qualitative | 7. 질적인, 정성적인 |
| 8. take a stance | 8. ~ 입장을 취하다 |
| 9. obtain | 9. 얻다 |
| 10. abundance | 10. 풍부함 |
| 11. exploit | 11. 활용하다 |
| 12. determinant | 12. 결정 요인 |
| 13. causation | 13. 인과관계 |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

4. 다음 글에서 밑줄 친 devoid of further application이 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

To illustrate: I see a **particular** blueberry I'm about to pick, and the word 'blueberry' may well jump to mind. **But** this concept refers **not just** to the object(A) I'm placing in my hand; it **refers to all the blueberries(B)** that ever were or that ever will be. **Verbal generalizing ability(B)** of this sort forms a **spectacular achievement**, because we can use such generalizations(B) to understand the past and to predict the future(B). Even in this minor case, **for example**, I can move the concept 'blueberry' around in order to **appreciate** why people have gone blueberry picking for **millennia**, why raising blueberries has become big business in Maine, and why blueberry futures are not a bad **investment**. **However**, if 'blueberry' had referred only to the specific thing I just picked and no more(A), the sound would have **slipped away** silently, devoid of further application(B).

* devoid of: ~이 없는

- ① The tangible characteristics of blueberries(A) disappear.
- ② We can draw relevant stories(B) from the blueberry.
- ③ The blueberry implies nothing but the object(A) itself.
- ④ We **cannot** appreciate the business aspects of blueberries(too specific)
- ⑤ Time dimension(B) of the blueberry is taken into consideration.

Shean.T's Comment

AB 연습하기 아주 좋은, 난이도와 논리 그리고 소재가 아주 평가원스러운 의미 문제이다. 잘 언어가도록 하자.

- A: 구체적 물체로서의 블루베리
- B: 추상적 개념으로서의 블루베리

B는 A와 달리 '일반화된' 블루베리로서, 모든 시공간에 존재하는 블루베리를 통칭하는 것. 밑줄은 devoid of를 통해, 'not B' 논리를 표현하고 있다. 따라서 not B 혹은 A 선지가 답이 되면 된다. 답은 3번, '블루베리는 물체 그 자체만을 의미한다'가 되겠다.

답은 ③번.

해석

예를 들어 설명하자면: 내가 특정한 블루베리를 본다 / 내가 따려고 하는, / 그리고 그 단어 '블루베리'가 마음 속에 떠오른다. / 하지만 이 개념은 그 물체만을 가리키지 않는다 / 내가 손에 두는; / 이는 모든 블루베리를 가리킨다 / 있었던 혹은 미래에 있을. / 이러한 종류의 언어 일반화 능력은 / 멋진 성취를 이룰 수 있다, / 그러한 일반화를 사용할 수 있기 때문에 / 과거를 이해하고 미래를 예측하는 데. / 심지어 이 사소한 경우에도, 예를 들어, / 나는 그 '블루베리'라는 개념을 이동시킬 수 있다 / 이해하기 위해 / 사람들이 왜 수천년 간 블루베리를 따고 다녔는지, / 왜 블루베리 재배가 메인에서 큰 사업이 되었는지, / 그리고 왜 블루베리의 미래가 나쁜 투자가 아닌지. / 하지만, 만약 '블루베리'가 내가 방금 딴 구체적인 것만 가리키고 그 이상이 아니라면, / 그 소리는 조용히 사라졌을 것이다, / 추가 적용도 없이.

- ① 블루베리의 유형적 특성은 사라진다. → 유형적 특성만 남아있게 된다.
- ② 우리는 블루베리로부터 의미 있는 이야기를 끌어낼 수 있다. → 없다. 추가 적용을 할 수 없으므로.
- ④ 우리는 블루베리의 비즈니스 측면을 이해할 수 없다. → 매력적 오답. 예시로 나왔지만 비즈니스 측면은 블루베리의 과거, 현재, 미래라는 개념의 극히 일부일 뿐이다. 세부의 함정에 빠지지 말자!
- ⑤ 블루베리의 시간적 측면이 고려된다 → 고려되지 않게 된다.

Vocabulary

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. particular | 1. 특정한 |
| 2. refer to N | 2. ~을 가리키다 |
| 3. verbal | 3. 언어의 |
| 4. spectacular | 4. 장관의, 멋진 |
| 5. achievement | 5. 성취 |
| 6. generalization | 6. 일반화 |
| 7. appreciate | 7. 이해하다 |
| 8. millennia | 8. 수천년 |
| 9. investment | 9. 투자 |
| 10. slip away | 10. disappear |
| 11. application | 11. 적용 |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

5. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

The pedagogical tradition of **requiring** students **to raise their hands(A)** in class has the obvious **instrumental** purposes of establishing classroom order, testing student **comprehension** of content by maintaining a **disciplined climate** conducive to answering questions, and **facilitating** group discussion. Morally, **however**, **it(A)** (A) **regulates** **turn-taking(B)** which **inevitably** involves issues of fairness, respect for others, patience, and self-control. How a teacher **navigates** in such routine situations is (B) **ethically** significant. **Thoughtlessly done**, **it(B)** may project the image of a teacher **who discriminates, favours, or just does not care about students(P)**. **Thoughtfully carried out**, **turn-taking(B)** may enable the teacher to **ensure fair participation(B)** as well as protect both the less **vocal** students who may need some gentle and kindly (C) **encouragement** and the more vocal ones who may become targeted for abuse by other students who grow to **resent** them.

* pedagogical: 교수법의 ** conducive: 도움이 되는

(A) (B) (C)

- ① promotes logically refusal
- ② promotes ethically encouragement
- ③ regulates ethically encouragement
- ④ regulates logically encouragement
- ⑤ regulates logically refusal

Shean.T's Comment

A: 손 드는 학생 발표시키기

B: 순서를 돌아가며 발표시키기

(A) regulates / promotes(증진시키다)

: A는 B를 제한할 수 있다(regulate).

(B) ethically / logically(논리적으로)

: B를 잘하는 것은 '윤리적으로(ethically)' 중요하다. 잘못되면 차별한다는 인식을 주기 때문!

(C) encouragement / refusal(거절)

: B를 하게 되면 A와 달리 덜 목소리를 내는, 격려(encouragement)가 필요한 학생들에게도 도움을 줄 수 있다.

답은 ③번.

해석

전통적 교수법은 / 학생들이 교실에서 손을 들도록 요구하는 / 분명히 중요한 목적을 가지고 있다 / 교실 질서를 확립하는 / 학생들의 내용 이해를 시험하면서 / 기강이 잡힌 분위기를 유지하여 / 질문에 대한 답을 하고 토론을 촉진하는 데 도움이 되는. / 하지만 도덕적으로 말하면, / 이는 순서가 돌아가는 것을 제한한다 / 불가피하게 공정성, 타인 존중, 인내, 및 자기 통제의 문제를 수반하는. / 선생님이 그러한 일상 상황에서 일을 처리하는 방식은 / 윤리적으로 중요하다. / 아무 생각 없이 이뤄지면, / 이는 선생님의 이미지를 나타낼 수 있다 / 학생을 차별하고, 선호하고, 혹은 신경 쓰지 않는. / 신중하게 잘 이뤄지면, / 순서를 돌리는 것은 선생님이 공정한 참여를 보장할 수 있게 한다. / 목소리를 내지 않는 학생들을 보호할 뿐만 아니라 / 부드럽고 친절한 격려가 필요할 지 모르는 / 그리고 목소리를 많이 내는 학생들도 보호하면서 / 따돌림의 타겟이 될지도 모르는 / 다른 학생들에 의해 / 이들에게 화가 난.

Vocabulary

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1. require A to V | 1. A가 ~하도록 요구하다 |
| 2. instrumental | 2. 중요한 |
| 3. comprehension | 3. 이해 |
| 4. disciplined climate | 4. 규율있는 분위기 |
| 5. facilitate | 5. 촉진시키다 |
| 6. regulate | 6. 제한하다 |
| 7. inevitably | 7. 불가피하게 |
| 8. navigate | 8. deal with |
| 9. ethically | 9. 윤리적으로 |
| 10. discriminate | 10. 차별하다 |
| 11. carry out | 11. 실행하다 |
| 12. ensure | 12. 보장하다 |
| 13. vocal(a) | 13. 목소리를 내는 |
| 14. resent | 14. ~에 분개하다 |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

6. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

A growing **segment** of **humankind** has come to see war as simply **inconceivable(B)**. For the first time in history, when governments, corporations and private individuals consider their **immediate future**, many of them **don't think** about **war(A)** as a (A) **likely(A)** event. Nuclear weapons have turned war between **superpowers** into a **mad act of collective suicide(P)**, and **therefore (B) forced** the most powerful nations on earth to find **alternative** and **peaceful ways(S)** to **resolve** conflicts. **Simultaneously**, the global economy has been **transformed from a material-based economy(A) into a knowledge-based economy(B)**. **Previously** the main sources of wealth were **material assets(A)** such as gold mines, wheat fields and oil wells. **Today** the main source of wealth is **knowledge(B)**. And **whereas** you can conquer **oil fields** through **war(A)**, you **cannot acquire knowledge(B)** that way. **Hence** as **knowledge(B)** became the most important economic resource, the (C) **profitability** of **war(A)** declined and wars became increasingly **restricted to those parts of the world where the economies are still old-fashioned material-based economies(A)**.

- | | (A) | (B) | (C) |
|--------------|---------------|-------|---------------|
| ① likely | forbade | | profitability |
| ② likely | forced | | profitability |
| ③ likely | forced | | disadvantage |
| ④ improbable | forced | | profitability |
| ⑤ improbable | forbade | | disadvantage |

Shean.T's Comment

평가원이 사랑하는 어휘도 많고, 논리도 좋다.

A: 전쟁 가능, 물질 경제

B: 전쟁 불가, 평화로운 해결, 지식 경제

(A) likely / improbable(가능성 없는)

: 현대에 오면서 전쟁은 더 이상 가능성이 있는(likely) 것으로 생각되지 않게 되었다.

(B) forced / forbade(forbid=금지하다의 과거형)

: 전쟁은 P로 인식되기 때문에, 강대국들은 이에 대한 S를 찾게 (강제=forced)되었다.

(C) profitability / disadvantage(불이익)

: B 사회로 오면서 A의 수익성(profitability)은 당연히, 감소했다.

답은 ②번.

해석

인류의 더욱 더 많은 사람들이 / 전쟁을 그야말로 상상 불가능한 것으로 간주하게 되었다. / 역사상 처음으로, / 정부, 기업, 개인이 자신들의 가까운 미래를 생각할 때, / 많은 이들은 전쟁을 가능성 높은 사건으로 생각하지 않는다. / 핵무기는 초강대국 사이의 전쟁을 바꾸었다 / 집단 자살의 미친 행위로, / 그래서 지구상 가장 강력한 국가들이 / 평화로운 대체 방법을 찾게 하였다 / 분쟁을 해결하는. / 동시에, 세계 경제가 바뀌었다 / 물질 중심의 경제에서 / 지식 중심의 경제로. / 이전에는 부의 주 공급원이 / 물질적 자산이었다 / 금광, 밀밭, 유전과 같은. / 현재 부의 주 공급원은 지식이다. / 그리고 여러분은 전쟁으로 유전을 정복할 수는 있지만, / 지식을 그런 방식으로 얻을 수는 없다. / 그러므로 지식이 가장 중요한 경제적 자원이 되면서, / 전쟁의 수익성은 줄어들었고 / 전쟁은 점차 세계의 이러한 부분에 한정되게 되었다 / 경제가 여전히 구식이고 물질 중심인 국가들로.

Vocabulary

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. segment | 1. 부분 |
| 2. humankind | 2. 인류 |
| 3. inconceivable | 3. 상상 불가능한 |
| 4. immediate future | 4. 가까운 장래 |
| 5. superpower | 5. 초강대국 |
| 6. alternative | 6. 대체의 |
| 7. resolve | 7. 해소하다 |
| 8. simultaneously | 8. 동시에 |
| 9. transform | 9. 변형하다 |
| 10. oil field | 10. 유전 |
| 11. acquire | 11. 획득하다 |
| 12. hence | 12. 그러므로(부사) |
| 13. profitability | 13. 수익성 |
| 14. restricted to N | 14. ~로 제한된 |
| 15. old-fashioned | 15. 구식의 |



KISS Logic 복기

7. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The basic economic argument for **congestion charges** is well established. **In a nutshell**, it says that since travel times increase with **traffic volumes**, an additional car on the road slows down all other cars, increasing time costs(P) for all the **occupants** of all the cars. The decision to travel made by the occupants of an additional car is based on their own travel costs(A) (their private or internal costs). They **ignore** any increase in travel costs for all other car users(B) (the external costs). This is **inefficient(P)** when private costs(A) are below the full social cost of the decision to travel(B). When decisions are made on the basis of "**underestimates(A<B)**" of costs, **too** much of a good (in this case, travel) will be **consumed(P)**. **A congestion charge(S)** is intended to confront users with costs imposed on other users, **so as to** _____ (S). **The charge(S)** will **suppress** part of demand, reduce congestion and increase **surplus**.

- ① align private costs with social costs
- ② overvalue car users' own travel costs
- ③ cut down on the total of social costs
- ④ relieve the users of a burden for internal costs
- ⑤ increase tax revenues from excessive car users

Shean.T's Comment

A와 B의 gap으로 인한 P, 그리고 이를 메우기 위한 S가 돋보이는, 뜯어보면 로직적으로 얻을 게 많은 친구이다.

A: 사적(개인적) 비용, B: 다른 이들의 비용, 사회적 비용
 Problem: A < B → 정체, Solution: A=B(빈칸)

이 S를 정확하게 표현한, 1번 '사적 비용을 사회적 비용과 일치시키다'가 되겠다.

답은 ①번.

해석

정체 구간 요금에 대한 기본적인 경제적 논점은 / 아주 명확하다. / 요약하자면, / 이동 시간이 교통량에 비례해 증가하므로, / 도로에 차량이 추가되면 / 다른 차들을 느리게 한다, / 시간비용을 증가시키면서 / 모든 차량 탑승자에 대한. / 이동하려는 결정은 / 추가되는 차량 탑승자가 내린 / 그들 자신의 경비에 기반한다(그들의 사적, 내적 비용). / 탑승자들은 이동 경비 증가를 무시한다 / 모든 다른 차량 탑승자에 대한 (외부 비용). / 이는 비효율적이다 / 사적 비용이 전체 사회 비용보다 적을 때 / 이동 결정의. / 만약 결정이 "과소평가된" 비용에 기반한다면, / 너무 많은 재화가 (이 경우, 이동) / 소비될 것이다. / 정체 요금은 사용자들을 직면하게 하는 의도가 있다 / 다른 이들에게 부과되는 비용에 / 사적 비용을 사회적 비용과 일치시키기 위하여. / 정체 요금은 수요를 일정 부분 억누를 것이고, / 정체를 줄이고 흑자를 늘릴 것이다.

② 자동차 사용자의 이동 비용을 과대 평가한다. → 이 경우 또 다른 문제가 발생한다.

③ 사회적 비용의 총량을 감축한다. → 정체 요금을 부과해 민간 비용을 늘리는 것이 해결책이지 사회적 비용을 줄이는 게 해결책이 아니다. 매력적 오답.

④ 사용자에게 내부 비용에 대한 부담을 줄여준다. → 정체 요금을 부과해 오히려 늘리는 것이다.

⑤ 과도한 자동차 사용자로부터 세입을 증가시킨다. → 다른 선지를 논리적으로 어렵게 한 거 같아 그냥 넣은 헛소리다.

Vocabulary

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. congestion charge | 1. 정체 요금 |
| 2. in a nutshell | 2. 요약하면 |
| 3. traffic volume | 3. 교통량 |
| 4. occupant | 4. 탑승자 |
| 5. inefficient | 5. 비효율적인 |
| 6. underestimate(n) | 6. 과소평가 수치 |
| 7. consume | 7. 소비하다 |
| 8. be intended to V | 8. ~할 의도이다 |
| 9. confront A with B | 9. A를 B에 직면하게 하다 |
| 10. impose | 10. 부과하다 |
| 11. so as to V | 11. ~하기 위해서 |
| 12. suppress | 12. 억누르다 |
| 13. surplus | 13. 흑자 |
| 14. align A with B | 14. A를 B에 일치시키다 |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

8. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

All movement incurs a cost of some sort, which is usually **measured in terms of** time or money. Some kinds of travel, such as that made by **auto**, bus, or train, incur both time and **monetary** costs: other trips, such as those made on foot, involve an **expense primarily** of time. In deciding which mode(s) to use on a given trip (e.g., car or bus), travelers often **trade off** time versus money costs, as the more costly travel modes are usually the faster ones. A trade-off is also involved in the decision to make a trip: the traveler **weighs the expected benefits(A)** to be gained at the **destination** against **the expected costs(B)** of getting there. Each trip _____ of such **anticipated benefits(A)** over **costs(B)**, although for the many trips that are made **out of habit** this **complicated** weighing of costs and benefits does not occur before each and every trip.

* incur: (비용을)발생시키다[물게 되다]

- ① represents a **triumph**
- ② illustrates an equal amount
- ③ hints at a comparative lack
- ④ dramatically increases the sum
- ⑤ is a resultant underestimation

Shean.T's Comment

막 좋은 빈칸 문제는 아니고, 지문 중간부터 trade-off(등가교환)의 개념을 잘 이해하면 되겠다. 내가 이동을 할 때에는, 그 이동을 함으로써 예상되는 이익(A)과 비용(B)이 있는데, 내가 이동을 한다는 것은 $A > B$ 가 된다는 의미라는 걸 추론할 수 있어야 한다. 빈칸에는 A가 더 크다는 의미의 1번, '승리를 나타낸다'가 들어가면 되겠다.

* 오답:

- ② 같은 양을 나타낸다 → 그러면 이동을 할지 안 할지 알 수 없다.
- ③ 상대적인 부족을 암시한다 → 이익이 비용보다 적으므로 이동을 안 한다.
- ④ 극적으로 합계를 줄인다 → 이익이 줄면 이동을 안 한다.
- ⑤ 결과적인 과소평가이다 → 이익을 과소평가하면 이동을 안 한다.

답은 ①번.

해석

모든 이동은 어떤 종류의 비용을 발생시킨다, / 보통 측정되는 / 시간이나 돈의 관점에서. / 이동의 어떤 종류는, / 자동차, 버스, 기차로 이뤄지는, / 시간과 금전적 비용 둘 다 발생시킨다: / 다른 이동들은, / 도보로 이뤄지는 것 같은, / 주로 시간의 비용과 연관이 있다. / 주어진 이동에서 어떤 이동 방식을 사용할 지 결정할 때(차나 버스와 같은), / 이동하는 사람은 종종 금전 비용과 시간 비용을 맞교환 한다. / 더 비싼 이동 방식은 보통 더 빠른 방식이기 때문에. / 맞교환은 또한 이동 여부 결정과 관련이 있다: / 이동하는 사람은 목적지에서 얻을 예상 이익을 가늠한다 / 그곳에 도달하는 비용과 견주어. / 각각의 이동은 비용 대비 그러한 예상 이익의 **승리를 나타낸다**, / 비록 습관적으로 하는 다수의 이동의 경우에는 / 이 복잡한 비용 대비 이익 대조가 / 이동할 때마다 발생하는 건 아니지만.

Vocabulary

- | | |
|------------------|-------------|
| 1. measure | 1. 측정하다 |
| 2. in terms of | 2. ~에 관하여 |
| 3. auto | 3. 자동차 |
| 4. monetary | 4. 화폐의, 금전의 |
| 5. expense | 5. 비용 |
| 6. primarily | 6. 주로 |
| 7. trade off | 7. 맞교환하다 |
| 8. weigh | 8. 가늠하다 |
| 9. destination | 9. 목적지 |
| 10. anticipated | 10. 예상된 |
| 11. out of habit | 11. 습관에서 |
| 12. complicated | 12. 복잡한 |
| 13. triumph | 13. 승리 |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

9. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

The economic and technical forces that first led to language **standardization** and **mass** literacy have continued to **gain momentum**. Now that economic relationships are **instantaneous** and global, **national vocabularies(B)** have grown still larger in **scope(B)**. ① One of the **domains** of our national vocabulary is international(B). ② Basic literacy in the **contemporary** world requires knowledge of certain **terms(B)** known by literate people everywhere in the world, no matter what language they speak. ③ For example, the low literacy rate(off) in the less developed world is inevitably attributed to the poor infrastructure for education. ④ This core vocabulary of modern education(B) includes basic words from world history, world cultures, **geography**, and the physical and biological sciences. ⑤ Taught in all national educational systems, and not **confined to** any particular national language, it is the most broadly shared literate vocabulary(B) in the world.

* literacy: 읽고 쓸 수 있는 능력 ** lexicon: 어휘

Shean.T's Comment

어휘의 범위가 넓어지는 추세에서, 전세계적으로 공용되는 '국제 어휘'를 알아야 한다,는 것이 B이다. AB가 없이 B만 강조하는 지문이므로, '어휘가 중요 / 전세계적으로 범위가 넓어지고 있다' 정도로 B의 특성만 잡고 그것과 일치하는지 판단. ③번 자리에 'For example, the low literacy rate in the less developed world is inevitably attributed to the poor infrastructure for education.(예를 들어, 저개발 국가의 낮은 식자율은 불가피하게 교육 인프라 부족이 원인이다)'가 들어가면 국제 어휘가 핵심이 아니라 문맹률이 핵심이 됨!

답은 ③번.

해석

경제적, 기술적인 동력들은 / 언어 표준화와 대중의 문맹률 감소를 가져온 / 계속해서 추진력을 얻었다. / 현재는 경제적 관계가 즉각적이고 글로벌하기 때문에, / 한 국가의 어휘들은 범위가 더욱 넓어졌다. / 국가 어휘의 한 영역에는 국제적 영역이 있다. / 현대에 기본적으로 글을 안다는 것은 / 특정 용어를 아는 것을 필요로 한다 / 전세계 어느 곳이든 글을 아는 사람들이 아는, / 어떤 언어를 말하든. / 이러한 현대 교육의 핵심 어휘에는 / 전세계의 역사, 전세계의 문화, 지리학 그리고 물리학, 생물학에서의 기본적인 단어가 있다. / 모든 국가의 교육 체계에서 가르치며, / 어떠한 한 국가의 언어에도 한정되지 않는, / 이 핵심 어휘는 세계에서 가장 널리 공유되는 어휘이다.

Vocabulary

1. standardization	1. 표준화
2. mass	2. 대중
3. gain momentum	3. 동력을 얻다
4. instantaneous	4. 즉각적인
5. scope	5. 범위
6. domain	6. 영역
7. contemporary	7. 현대의
8. term	8. 용어
9. geography	9. 지리학
10. confined to N	10. ~에 한정된
11.	11.
12.	12.
13.	13.
14.	14.
15.	15.



KISS Logic 복기

10. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Technological **advances** will **enable** high-performance athletes to move faster, jump higher, hit harder, and improve their **consistency**. **However**, some advances may also carry increased risk to the athlete's body(P), which may not **stand up to** the increased forces of movement. ① **As a result**, injury monitoring(S) is critical in order to prevent harm to elite athletes who **embrace** new technology. ② Elite athletes are more easily affected by the quality of technology than amateurs as the winner is determined by a fraction of second. ③ **A good example** can be found in the **rush** to install synthetic lawn on football fields(P) some 30 years ago. ④ Athletes could run faster and jump higher on the artificial lawn, **but** the rate of injuries(P) exploded because human joints simply could not **withstand** the force. ⑤ **As a result**, athletes and coaches forced a return to natural grass fields(S) in order to protect athletes' careers and health.

* turf: 잔디

Shean.T's Comment

1번 문장까지 포함해서, PS를 잡아주는 게 중요하다. 기술 발전에 따라 운동 선수들의 부상 위험이 커지므로 이를 관리한다는 PS다. 2~5번도 이 PS를 뒷받침해야 하고, 잔디 예시로 이를 뒷받침 하고 있다. 'Elite athletes are more easily affected by the quality of technology than amateurs as the winner is determined by a fraction of second.(엘리트 선수들은 아마추어들보다 기술의 품질에 쉽게 영향을 받는다 / 승자가 촌각으로 결정되기 때문에.)'의 문장이 ②번에 들어가면, 부상 관리라는 PS가 아닌 기술에 따른 성과 얘기로 탈락!

답은 ②번.

해석

기술적 진보는 가능케 할 것이다 / 높은 수준의 선수들이 더 빠르게 움직이고, 높이 점프하고, 더 세게 치고, 그들의 지속성을 향상시키게. / 하지만, 몇몇 진보들은 위험 증가를 가져올 수 있다 / 선수의 신체에 / 증가된 움직임의 힘을 견디지 못할 지도 모르는. / 결과적으로, 부상 감시는 매우 중요하다 / 엘리트 선수들에게 있어 부상을 방지하기 위해 / 새로운 기술을 받아들이는. / 좋은 예시는 발견된다 / 축구장에 인공 잔디를 설치하려는 성급함에서 / 30년 전에. / 선수들은 인공 잔디 위에서 더 빨리 달리고 더 높이 점프할 수 있었지만, / 부상 비율은 폭발적으로 증가했다 / 왜냐하면 인간의 관절이 그 힘을 견딜 수 없었기 때문이다. / 결과적으로, 선수와 코치는 자연 잔디 구장으로 복귀해야만 했다 / 선수의 커리어와 건강을 보호하기 위해.

Vocabulary

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. advance | 1. 진보 |
| 2. enable A to V | 2. A가 ~가능하게 하다 |
| 3. consistency | 3. 일관성 |
| 4. stand up to N | 4. ~에 견디다 |
| 5. monitoring | 5. 감시 |
| 6. embrace | 6. 받아들이다 |
| 7. rush | 7. 성급함 |
| 8. withstand | 8. 견디다 |
| 9. | 9. |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

11. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Pascal was a **contemporary** and rival of Rene Descartes, the most **prominent** mathematician-philosopher of his day. In 1646, Pascal began a series of experiments on **atmospheric pressure**. By 1647 he had proved to his satisfaction that **vacuum** existed. Descartes visited Pascal on September 23.

(A) The following morning, however, he returned — not Descartes the philosopher, but Descartes the physician. He(A) sat and listened for three hours at his patient(B)'s side, examined him(B), and **prescribed** soup and rest. When Pascal(B) was tired of staying in bed, Descartes(A) claimed, he(B) would be nearly well.

(B) Their views remained **in disagreement**, but it was the supreme **rationalist** in his(A) role as a thoughtful doctor whom Pascal(B) would later remember. Later, Pascal wrote: 'The heart has its reasons which reason knows nothing of'.

(C) Pascal seemed to think that Descartes could help him with his medical problems, but during this two-day visit, the two argued about the vacuum which Descartes(A) did **not** believe in. Descartes wrote, rather cruelly, in a letter to Huygens after this visit that Pascal(B) 'has too much vacuum in his head(P)'.

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

Shean.T's Comment

주어진 글: 데카르트의 파스칼 방문

(B) or (C): (B)단락의 their views는 전혀 안 나왔으므로 (C)단락 먼저 둘의 충돌은 객관적 AB이므로 나온 순서대로 AB 잡아주자.

(A) or (B): (B)단락이 언뜻 이어지는듯 보이나, 우선 (A)단락에서 의사 사례가 나와야 (B)단락에서 파스칼이 데카르트를 의사로 기억한다는 내용으로 이어질 수 있다. (A)단락 먼저.

답은 ④번.

해석

파스칼은 데카르트와 동시대 사람이자 라이벌이었다, / 데카르트는 당대의 가장 저명한 수학자이자 철학자였다. / 1646년에, 파스칼은 대기 압력에 관한 일련의 실험을 시작했다. / 1647년 즈음 / 파스칼은 만족스럽게 증명했다 / 진공이 존재한다고. / 데카르트는 파스칼을 9월 23일에 방문했다. / 파스칼은 생각하는 것처럼 보였다 / 데카르트가 자신의 의료 문제에 도움을 줄 수 있을 거라고, / 하지만 데카르트의 이틀 간의 방문 간, / 이 둘은 진공에 관해 논쟁했다 / 데카르트가 믿지 않았던. / 데카르트는 호이겐스에게 보내는 편지에 냉혹하게 적었다 / 그의 방문 후에 / '파스칼은 머리에 진공이 너무 많다'고. / 하지만 다음날 아침 데카르트는 돌아왔다 / 철학자가 아닌 내과 의사로서. / 데카르트는 앉아서 3시간 동안 환자의 상황을 듣고, 검사하고, 죽과 휴식을 처방하였다. / 파스칼이 침대에 있는 것이 지겨워졌을 때, / 데카르트는 주장했다, / 거의 나왔다고. / 이 둘의 관점은 계속해서 일치하지 않았지만, / 이는 그의 최고의 이성주의자 역할이었다 / 사려깊은 의사로서의 / 파스칼이 나중에 기억하는 것은. / 나중에, 파스칼은 적었다: / '심장은 나름의 이유가 있다 / 이성이 전혀 알지 못하는.'

Vocabulary

- | | |
|-------------------------|----------|
| 1. a contemporary(n) | 1. 동시대인 |
| 2. prominent | 2. 저명한 |
| 3. atmospheric pressure | 3. 대기 압력 |
| 4. vacuum | 4. 진공 |
| 5. prescribe | 5. 처방하다 |
| 6. in disagreement | 6. 불화의 |
| 7. rationalist | 7. 이성주의자 |
| 8. | 8. |
| 9. | 9. |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

12. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

North American football and ice hockey are among the most **violent** of team sports. Players are frequently **penalized** for "unnecessary roughness" and other aggressive behaviors(P).

(A) In contrast, over the same period the brightly colored Miami Dolphins(B) suffered the fewest penalty yards. Likewise, in the NHL between 1970 and 1986, the Philadelphia Flyers **exceeded** all other teams in the number of minutes they were penalized.

(B) Some professional teams in each sport wear black uniforms, or at least uniforms that look black in the vast distances of the stadium. The Los Angeles Raiders in the National Football League (NFL) and the Philadelphia Flyers of the National Hockey League (NHL) are examples.

(C) Hence, do the black-uniformed teams seem **meaner**? The answer is yes. For instance, investigators found that between 1970 and 1986, the Raiders(A) led the NFL in the number of yards penalized.

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

Shean.T's Comment

주어진 글: 두 종목에서 선수들이 문제 되는 행동을 많이 해서 페널티를 받는다, 정도.

(B) or (C): (C)단락의 '그러므로, 검은 유니폼의 팀들이...'라고 하기에는 아직 검은 유니폼 나오지도 않았다. (B)로 가면서 each sport(각각의 스포츠)가 주어진 글의 두 종목 받는 것 확인.

(A) or (C): (B)단락에서 드디어 검은 유니폼 얘기가 나온다. (A)단락의 In contrast, 밝은 색의 유니폼은 페널티를 덜 받았다.. 하려면 검은 색의 유니폼은 페널티를 '더' 받았다는 내용이 나와야 한다. (C) 단락부터 가자. over the same period도 아주 좋은 근거.

답은 ③번.

해석

북미 미식축구와 아이스하키는 가장 격렬한 팀 스포츠들이다. / 선수들은 자주 경고를 먹는다 / "불필요한 거친 플레이"로 / 그리고 다른 공격적 행동으로. / 각 스포츠의 몇몇 전문팀은 검은색 유니폼을 입는다, / 혹은 적어도 검은색으로 보이는 걸 입는다 / 경기장 멀리서도 그렇게 보이는. / NFL LA Raiders와 NHL의 Philadelphia Flyers 팀이 예시가 되겠다. / 그러면, 검은색 유니폼 팀이 더 비열하게 보일까? / 대답은 yes이다. / 예를 들어, 조사자들은 알아냈다 / 1970년~1986년에, / Raiders가 경고로 전진한 야드 선두였다는 것을. / 대조적으로, 같은 시기에 / 밝은 색깔의 Miami Dolphins팀은 가장 적은 경고 야드를 받았다. / 마찬가지로 같은 기간 NHL에서도 Philadelphia Flyers팀은 경고로 받은 '분' 수에 있어 선두를 달렸다.

Vocabulary

1. violent	1. 격렬한
2. penalize	2. 벌칙을 주다
3. roughness	3. 거침
4. aggressive	4. 공격적인
5. exceed	5. 초과하다
6. mean(a)	6. 비열한
7.	7.
8.	8.
9.	9.
10.	10.
11.	11.
12.	12.
13.	13.
14.	14.
15.	15.



KISS Logic 복기

13. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

The recent addition of Eastern European countries to the European Union (EU) is expected to **accelerate** this trend.

Increasingly, **globalization** may force a convergence in work hours. (①) For example, on average, German employees work about 25 percent fewer hours than their **counterparts** in the United States. (②) For 25 years, German **unions** successfully **pushed for** a shorter workweek in hopes of creating more jobs. (③) **However**, this resulted in German labor costs becoming the highest in the world(P), and German companies are now shifting jobs out of Germany in order to remain globally competitive(P). (④) Facing the threat of job losses(P), French workers at a car components factory owned by a leading global supplier of vehicle technology **voted to work longer hours for the same pay(S)**. (⑤) Some saw this vote as the beginning of a de facto **rollback** of France's 35-hour legal workweek.

* convergence: 격차, 축소 ** de facto: 사실상의

Shean.T's Comment

PS의 논리가 보이는 지문인데 문제 정답 자체는 독일에서 프랑스로 넘어가는 AB 전환의 gap을 잡아야 하는, 센스 있는 문항.

주어진 문장: 문장 끝 'this trend'에 민감해야 한다. 동유럽이 EU에 추가되니 이 경향이 가속화된다. 평가원 순서/문습을 살펴보면 이렇게 문장 끝에 근거 숨겨놓는 것을 왕왕 잘 활용한다.

지문: 쪽 읽다가 3번 뒤에서 독일의 노동 시간 단축이 P로 이어지는 것 확인. 현대 갑자기 독일 얘기에서 프랑스의 PS로 넘어가는 것 확인. gap을 느끼고 주어진 문장을 4번에 넣으면, 자연스럽게 독일에서 프랑스로 전환해주는 문장이 된다.

답은 ④번.

해석

점차적으로, 세계화는 노동 시간의 수렴을 강행할 수 있다. / 예를 들어, 평균적으로, 독일 직원은 미국 직원보다 대략 25% 적은 시간 일한다. / 25년간, 독일 노조는 성공적으로 더 짧은 근무 주장을 밀어붙였다 / 더 많은 일자리 창출을 희망하며. / 하지만, 이는 독일 인건비가 세계 최고 수준이 되게 하는 결과를 낳았고, / 독일 회사들은 자국에서 일자리를 빼내고 있다 / 세계 시장에서 경쟁력을 유지하기 위해. / 최근 EU에 동유럽 국가들이 추가되어 / 이 추세는 가속화될 것으로 예측된다. / 일자리 손실의 위협에 직면하여, / 프랑스 노동자들은 / 차 부품 공장에서 일하는 / 차량 기술의 세계 선두 공급 기업이 운영 하는 / 동임금으로 더 장시간 일하는 데에 투표로 찬성하였다. / 몇몇은 이 찬성 투표를 간주하였다 / 사실상 프랑스의 35시간 법적 주간 노동 시간으로 철회하는 것의 서막으로.

Vocabulary

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1. accelerate | 1. 가속시키다 |
| 2. globalization | 2. 세계화 |
| 3. counterpart | 3. 상대 측 |
| 4. union | 4. 노조 |
| 5. push for | 5. ~을 밀어붙이다 |
| 6. competitive | 6. 경쟁력 있는 |
| 7. vote to V | 7. ~하는 데 찬성 투표를 던지다 |
| 8. rollback | 8. 철회 |
| 9. | 9. |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |



KISS Logic 복기

14. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

But he uses one peculiar brief and muffled bark only at certain times(B), **conveying** something in the direction of "I wanna come in now."

The fact that chimps do have basic ability when it comes to the use of **arbitrary** symbols is enough to suggest the gradually building **complexity** in symbol-use among primates. (①) And on that point, I'd like to **put in a plug for** my dog, Shep, who understands at least **functionally a number of** my words. (②) When, for instance, I say we're going to "check the mail," he knows well that means we're going to head out to the road and check the postal box. (③) And though he hasn't mastered English yet he does seem to use certain arbitrary noises **innovatively** as symbols. (④) For example, he **barks in various ways(A)** when he's outside. (⑤) Since the sound(B) is **distinctive**, since it's about coming in the house, and since no other dog I've had has ever used this rather arbitrary sound, the instance leans toward real language.

* primate: 영장류

** muffled: (소리가 잘 들리지 않게) 죽인, 낮춘

Shean.T's Comment

가벼운 AB의 대립성과 관사를 느낄 수 있는 문항.

주어진 문장: But을 통해 삽입 문장과 이전 문장이 대립됨을 파악. But, '특정한 때에 한 번만 짚음'이니, 이 앞은 아무렇게나 여러번 짚어야 한다. 이 대립적 사고가 아주 중요하다.

지문: 개 이야기(?)를 쫓 따라 읽다가, 4번 뒤 various ways에서 이미 A네, 반응하시고, 5번 뒤 the sound는 '그 하나의 소리'를 가리킴에 gap을 느낀다. 당연히 distinctive(구분되는)도 근거가 된다. 주어진 문장을 5번에 넣어 AB 전환해주자.

답은 ⑤번.

해석

침팬지들이 기본적인 능력을 가지고 있다는 사실은 / 자의적 상징 언어를 사용할 때 / 나타내기 충분하다 / 점차 커지는 복잡성을 / 영장류 사이에서 상징 언어를 사용하는 데에 있어서. / 그리고 이러한 점에서, / 나는 내 개 쉘프 칭찬을 하고자 한다, / 쉘프는 적어도 기능상 많은 단어를 이해한다. / 예를 들어 내가 "우리 우편을 체크할거야,"라고 말할 때, / 쉘프는 잘 알고 있다 / 그 말은 우리가 도로로 나가서 / 우편함을 체크할 거란 것을. / 물론 쉘프가 영어를 마스터하진 않았지만 / 특정한 자의적인 소음을 사용하는 것처럼 보인다 / 창의적인 상징 언어로서. / 예를 들어, 쉘프는 다양한 방식으로 짚는다 / 밖에 있을 때. / 하지만 쉘프는 특이한 짧고 조용한 짚는 소리를 낸다 / 특정한 때에, / 무언가를 전달하면서 / "지금 들어가고 싶어용."이라는 의향으로. / 그 소리가 구분되기 때문에, / 이게 집으로 들어오는 애이기 때문에, / 그리고 지금까지 내가 키운 개 중 어떠한 개도 이 자의적 소리를 낸 적 없기 때문에, / 이 예시는 진짜 언어가 아닌가 한다.

Vocabulary

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. peculiar | 1. 특이한 |
| 2. convey | 2. 전달하다 |
| 3. arbitrary | 3. 자의의 |
| 4. complexity | 4. 복잡성 |
| 5. put a plug for | 5. ~에 대해 칭찬하다 |
| 6. functionally | 6. 기능적으로 |
| 7. a number of | 7. many |
| 8. innovatively | 8. 창의적으로 |
| 9. bark | 9. 짚다 |
| 10. distinctive | 10. 구분되는, 특이한 |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |

■ KISS N제

빠른 정답

④ ③ ⑤ ③ ③

② ① ① ③ ②

④ ③ ④ ⑤