

1번 문제입니다.

제시문 (가-2)는 현실주의적 낙관성과 비현실적 낙관성을 비교하고 있다. 현실주의적 낙관성은 현실이라는 테두리 안에서 일어나는 시련들을 긍정적인 생각들로 승화시켜 인식하는 것을 뜻한다. 이러한 낙관성은 장기적으로 행복을 가져다 줄 수 있다. 반면에 비현실적 낙관성은 현실적으로 가능한 테두리를 벗어나서 긍정적으로 생각하는 것을 뜻한다. 비현실적 낙관성은 단기적으로는 안전감을 줄 수 있겠지만, 결국엔 행복의 감소 즉 불행을 가져다 줄 수 있다.

제시문 (나)에서 돈 키호테는 비현실적 낙관성에 빠져있다. 그는 단순한 풍차를 흉악한 거인으로 치부하고, 거인을 모두 물리쳐서 얻은 전리품으로 거부가 될 생각을 하고 있다. 즉 풍차와 싸워 이겨서 행복해지려고 하는 것이다. 그런데 인간이 오직 창만을 가지고 풍차를 이길 수 없으므로 이 생각은 비현실적인 것이다. 결국 창만을 가지고 풍차와 싸우려 돌진한 돈 키호테는 창을 잃고 패배하였다. 이는 비현실적인 낙관성이 불행한 결과를 가져다 준 것을 나타낸다.

제시문 (다)의 여자는 현실주의적 낙관성을 갖고 있다. 그녀는 온 몸이 비정상적이고 보기 흉하지만, 현재 상황에서 생각할 수 있는 긍정적인 마인드로 자신의 외적 단점들을 승화시킨다. 바꿔 말하면 그녀는 현실적인 테두리 안에서 자신의 최선의 행복을 추구하고 있는 것이다. 또한 이러한 현실주의적 낙관성을 통해 자신의 걱정거리였던 혼인 문제를 해결하게 되는데, 이는 현실주의적 낙관성이 장기적으로는 행복을 가져다 준 것을 나타낸다.

2번 문제입니다.

제시문 (라)에 따르면, 자기 능력에 대한 인식의 현실성 정도가 높은 집단이 낮은 집단보다 시험 성적이 평균적으로 높은 것으로 조사되었다. 그런데 이 중 낙관성의 정도가 낮은 집단에서는 위의 두 집단의 시험 성적 차이가 미비했던 반면, 낙관성의 정도가 높은 집단에서 위의 두 집단의 차이는 매우 컸다. 낙관성과 현실성 정도가 높은 집단은 현실주의적 낙관성을 지닌 것이고 이에 따라 이 집단의 행복은 높은 시험성적으로 나타난다. 이와 반대로 낙관성은 높고, 현실성이 낮은 집단은 비현실적 낙관성을 지닌 것인데, 이들의 불행은 매우 낮은 시험성적으로 나타난다.

제시문(가-1)은 행복은 현실 인식과 무관하다고 말한다. 또한 긍정적 편향을 갖는 것이 결국 우리에게 행복을 줄 것이라고 말한다. 따라서 긍정적 환상 즉 비현실적 낙관성이 우리의 육체, 정신을 건강하게 하고, 성적도 올려줄 것이라고 주장한다.

하지만 (라)에 따르면 (가-1)의 주장은 터무니없는 거짓이다. (가-1)에 따르면 긍정적 환상을 가진, 비현실적 낙관성을 가진 학생이 시험 성적이 더 높았다. 그러나 (라)의 조사에 따르면 비현실적 낙관성을 갖고 있는 집단이 (라)의 네 집단 중에서 시험 성적이 평균적으로 가장 낮았다. 이는 (가-1)에서 주장한 비현실적 낙관성을 가지면 성적이 올라간다는 것을 충분히 반박할 수 있는 증거가 되며, 이를 통해서 (가-1)이 주장한 긍정적 편향 즉 비현실적 낙관성이 결국 우리에게 행복을 줄 것이라는 것도 반박할 수 있다. 요컨대 (가-1)의 주장은 (라)의 입장에서 볼 때 거짓이다.