

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 수험번호 - 제 () 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학이 개인이 추구해야 할 삶의 이상을 제시하며 윤리 문제를 해결하기 위한 이론적 토대를 제공해야 한다고 생각한다. 그런데 어떤 사람들은 윤리학이 문화권 내의 도덕 규칙, 표준들의 사회 제도와의 관계에 대해 객관적으로 서술해야 한다고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ㉠ 고 생각한다.

- ① 도덕 현상을 가치 판단 없이 기술해야 함을 간과한다
- ② 도덕 명제에 사용된 언어 간의 관계를 규명해야 함을 간과한다
- ③ 도덕 이론을 적용하여 현실의 도덕 문제를 해결해야 함을 강조한다
- ④ 도덕 판단을 정당화하기 위한 도덕 원리를 정립해야 함을 간과한다
- ⑤ 도덕 관행 간의 인과 관계를 규명하기 위한 시도를 지양해야 함을 강조한다

2. 갑 사상은 긍정, 을 사상은 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑: 자기를 이겨 예로 돌아가면 인(仁)하게 된다. 사람들로 하여금 자기를 이겨 예로 돌아가게 해야 세상 사람들이 모두 인으로 귀의하게 될 것이다.
을: 성인(聖人)은 무위로 일에 머무르면서 말 없는 가르침을 행한다. 이러한 성인의 다스림은 백성의 마음을 비우고 그 배를 채우며, 그 뜻을 약하게 하고 그 뼈를 강하게 한다.

- ① 자연의 순리에 따르는 삶의 자세가 필요한가?
- ② 차별 없이 만물을 관조하는 자세를 함양해야 하는가?
- ③ 적은 백성으로 구성된 작은 나라[小國寡民]가 이상적인가?
- ④ 다스림이 없는 다스림[無爲之治]이 진정한 통치의 방식인가?
- ⑤ 통치자는 인위적 규범과 덕을 통해 백성을 교화해야 하는가?

3. 다음을 주장한 사상가의 입장만을 <보기>에서 고른 것은?

우리 자신의 생명, 행복, 성장, 자유에 대한 긍정은 우리 자신의 사랑의 능력, 곧 보호, 존경, 책임, 지식에 근원이 있다. 만일 어떤 개인이 생산적으로 사랑할 수 있다면, 그는 자기 자신도 사랑할 수 있다.

<보 기>

ㄱ. 사랑은 상대방을 소유하기 위해 노력하는 것이다.
ㄴ. 사랑은 상대방을 있는 그대로 보고 존중하는 것이다.
ㄷ. 사랑은 유용성을 기준으로 상대방을 평가하는 것이다.
ㄹ. 사랑은 상대방의 성장에 적극적인 관심을 가지는 것이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

4. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

의지를 결정할 수 있는 것으로 남아 있는 것은 객관적으로 법칙뿐이고, 주관적으로는 이런 실천적 법칙에 대한 존경심이다. 따라서 나의 모든 경향성을 버리더라도 그 법칙을 따르겠다는 준칙뿐이다.

<사 례>

고등학생 A는 학급의 회장으로 반 친구들에게 좋은 인상을 심어주기 위해 어려운 상황에 처한 학우들을 돕는 일에 앞장서 왔다. 어느 날 문득 A는 자신의 이러한 행위가 진정으로 도덕적으로 가치가 있는 행위인지 고민하게 되었다.

- ① 모든 학우를 돕지 않았으므로 비도덕적입니다.
- ② 학급 전체의 행복을 증진했으므로 도덕적입니다.
- ③ 친구를 돕는 행위 그 자체가 의무에 일치하므로 도덕적입니다.
- ④ 어려운 학우들의 처지를 결과적으로 개선했으므로 도덕적입니다.
- ⑤ 반드시 도와야 한다는 순수한 동기에서 비롯된 행위가 아니므로 비도덕적입니다.

5. 다음 가상 편지를 쓴 사상가가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

친애하는 ○○에게
지난 편지에서 자네는 성스러운 존재가 있다는 것을 어떻게 알 수 있냐고 물었지. 이에 대한 나의 의견을 전하고자 하네. 성스러운 것은 속된 것과는 달리 스스로를 보여준다네. 이 성스러운 것의 현현이 바로 성현(聖賢)이며, 이는 어떤 성스러운 것이 우리에게 나타나는 것 이외의 다른 것을 표현하고 있지 않다네. 그렇기에 성스러운 존재를 믿는 종교적 인간은 속된 세계에서 불가결한 요소를 이루는 여러 사물 가운데 나타나는 실재를 직면하며, 이는 인간으로 하여금 신비스러운 사건을 경험한 것으로 인식되도록 하는 것일세.

- ① 비종교적 인간은 종교적 전망을 회복할 가능성이 없다.
- ② 비종교적 인간에게서는 성스러움의 단서를 찾아볼 수 없다.
- ③ 종교적 인간이 경험하는 성스러운 체험은 비합리적일 수 있다.
- ④ 종교적 인간은 성스러움과 세속에서의 속됨의 분리를 지향한다.
- ⑤ 종교적 인간은 비일상적인 경험을 통해서만 성스러움을 경험한다.

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 영혼이 육신으로부터 떠나서 육신과 관계하지 않을 때 사유(思惟)는 최상의 것이 된다. 영혼 자체만이 오직 참된 진리만을 갈망할 수 있기 때문이다.

을: 사람들은 죽음을 가장 큰 악이라고 생각하지만 현자(賢者)는 삶의 중단을 두려워하지 않는다. 현자는 단순히 긴 삶이 아니라 가장 즐거운 삶을 원한다.

- ① 갑: 죽음 이후의 세계는 존재하지 않으므로 죽음을 두려워해서는 안 된다.
- ② 갑: 죽음은 영혼 자체에 의하여 사물을 바라보게 되는 계기를 제공한다.
- ③ 을: 죽음에 대한 앎은 인간이 불멸을 갈망하게 되는 주된 원인이다.
- ④ 을: 인간은 죽음 이후에 감각 능력이 아니라 인식 능력만을 보유한다.
- ⑤ 갑과 을: 인간은 죽음의 고통보다 더 큰 고통을 느낄 수 없다.

7. 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은?

갑: 과학 기술의 발전으로 인한 사회 문제를 경계해야 한다. 자원 부족, 환경 문제 등은 과학 기술의 발전만으로 해결될 수 없으며 사회 현상에 대한 적절한 이해가 수반되어야 한다.

을: 과학 기술의 발전은 인류가 당면한 모든 문제를 해결해 줄 수 있다. 과학 기술로 인한 문제가 발생하더라도 더 높은 차원의 기술이 개발된다면 인류의 번영이 실현될 것이다.

- ① 과학 기술에 대한 낙관적인 관점을 지양해야 함을 간과한다.
- ② 과학 기술의 발전은 이상 사회의 도래를 앞당김을 간과한다.
- ③ 과학 기술이 발전하기 위한 국가의 지원이 필요함을 간과한다.
- ④ 과학 기술로 인해 사회 문제가 발생하는 경우는 없음을 간과한다.
- ⑤ 과학 기술만이 자원 부족 문제를 해결할 수 있는 유일한 방안임을 간과한다.

8. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 민주주의 사회에서 다수의 견해와 일치하는 행위를 저지하기 위한 불법적 수단의 사용이 정당화되지 않는 것은 아니다. 시민 불복종은 결과주의적 관점에서 그 행위의 정당성을 파악할 수 있다.

을: 사회가 동등한 사람들 간의 협동 체제로 해석되는 경우, 심각한 부정의로 고통을 받는 사람들은 복종할 필요가 없다. 정당한 시민 불복종에 참여하고자 하는 성향은 거의 정의로운 사회 속에 안정을 가져다준다.

—<보 기>—

- ㄱ. 갑: 시민 불복종은 법의 경계선 안쪽에서 자신의 양심적 신념을 신중히 드러내는 행위로 정의된다.
- ㄴ. 을: 도덕적으로 커다란 문제점을 안고 있는 다수의 결정에 대한 시민 불복종은 정당화될 수 있다.
- ㄷ. 을: 어떤 법률이 정의의 원칙을 위반하되 일정한 한도를 넘지 않는다면 이를 대상으로 하는 시민 불복종은 부당하다.
- ㄹ. 갑과 을: 시민 불복종은 민주 체제의 기본 규칙인 다수결의 원칙을 반드시 준수하여 시행되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

9. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 이상이 있는 유전자를 가진 환자에게 건강한 사람에게서 추출한 정상 유전자를 이식하는 치료 방식이 확대되고 있습니다. 이러한 유전자 치료는 불치병 치료를 가능하게 만든다는 점에서 장려되어야 합니다.

을: 동의합니다. 그러나 유전자 치료는 유전 물질을 환자의 체세포에 삽입하여 질병을 치료하는 체세포 치료로 한정되어야 합니다. 생식 세포를 활용한 유전자 치료는 후세대의 동의를 구할 수 없다는 점에서 허용될 수 없습니다.

갑: 후세대가 치료할 수 없는 유전병을 가지고 태어나는 것을 원하지 않을 것이라는 사실은 추론 가능합니다. 그렇기에 동의 여부와 무관하게 생식 세포 치료는 체세포 치료와 마찬가지로 도덕적으로 정당화될 수 있습니다.

을: 그렇지 않습니다. 후세대의 의지가 반영되지 않은 유전자 조작은 후세대 인간으로 하여금 하나의 독립적인 인격체로 살아가는 것을 어렵게 만들 것입니다. 그렇기에 생식 세포 치료는 어떤 경우에도 정당화될 수 없습니다.

- ① 체세포를 활용한 유전자 치료는 비도덕적인가?
- ② 체세포를 활용한 유전자 치료의 개발은 장려되어야 하는가?
- ③ 체세포 유전자 치료로도 치료할 수 없는 불치병이 존재하는가?
- ④ 유전자 치료의 과정에서는 반드시 유전자의 이식이 발생하는가?
- ⑤ 후세대의 유전 정보를 변형시키는 유전자 치료는 정당화될 수 있는가?

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가)	<p>갑: 도덕성을 매우 촉진하는 인간 안의 감정을 약화시켜서는 안 된다. 그렇기에 자연 중에 생명이 없는 것에 대한 파괴의 성벽은 인간 자기 자신에 대한 의무에 반한다.</p> <p>을: 대지 윤리는 인류의 역할을 대지 공동체의 정복자에서 그것의 평범한 구성원으로 변화시킨다. 이는 인류의 동료 구성원에 대한 존중을 필연적으로 수반한다.</p> <p>병: 동물이 이익을 가지고 있기 때문에 그들의 이익을 고려하는 것이다. 동물 학대가 단지 인간 학대로 이어진다는 주장은 일종의 중 차별주의적 태도이다.</p>
-----	---

(나)	<div style="margin-left: 20px;"> <p>—<범 례>—</p> <p>A: 갑만의 입장 B: 을만의 입장 C: 갑과 병만의 공통 입장 D: 갑, 을, 병의 공통 입장</p> </div>
-----	---

—<보 기>—

- ㄱ. A: 사유 능력이 없는 개체는 모두 도덕적 지위를 가지지 않는다.
- ㄴ. B: 인간은 그 자체로 가치를 지니는 대지를 온전하게 보존하는 관리자의 역할을 수행해야 한다.
- ㄷ. C: 동물의 이익을 해치는 행위는 어떠한 경우에도 정당화될 수 없다.
- ㄹ. D: 도덕적 고려의 범위를 모든 생명체로 한정하는 것은 그르다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것은?

○ 청렴은 수령의 기본적인 임무로 모든 선의 근원이고 모든 덕의 뿌리이다. 청렴하지 않고서 수령 노릇을 할 수 있는 자는 없다.
○ 청렴은 천하의 큰 장사이다. 이런 까닭에 포부가 큰 사람은 반드시 청렴하려고 하며, 사람이 청렴하지 않게 되는 까닭은 그 지혜가 부족하기 때문이다.

- ① 청렴은 선의 원천이며 덕의 근본이 되는 것이다.
- ② 청렴은 실천의 대상이지만 일상적 덕목은 아니다.
- ③ 청렴은 애민(愛民) 정신을 실천하는 것과는 무관하다.
- ④ 청렴한 관리는 사사로운 이익을 최소한으로만 추구한다.
- ⑤ 청렴한 관리는 잘못에 대한 법적인 책임을 질 필요가 없다.

12. 갑, 을, 병 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 범죄에 대한 억제력은 사형의 목격으로부터 발생하지 않는다. 사형이 아니라 중신 노역형이 범죄에 대한 억제책으로 가능하다.
을: 형벌 그 자체는 해악이다. 그러나 더 큰 악을 제거하는 한에서는 그것도 용납될 수 있다.
병: 오직 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확하게 제시한다. 그러므로 어떤 사람이 살인을 했다면 그는 죽어야만 한다.

- ① 갑: 범죄자의 교화가 아니라 범죄의 예방이 형벌 집행의 목적이다.
- ② 을: 시민 사회의 선을 촉진하기 위해 사형이 허용되는 경우가 있다.
- ③ 병: 범죄를 저질렀다는 사실만으로 형벌이 부과되는 것이 가능하다.
- ④ 갑과 을: 형벌은 공리의 원리를 실현하기 위한 수단이다.
- ⑤ 을과 병: 형벌은 공적 정의를 실현하기 위한 수단이다.

13. 그림의 강연자가 지지할 주장으로 가장 적절한 것은?

도덕적 논증은 반성적 자세에서 소통적 행위를 계속함으로써 합의적 조정에 기여합니다. 그리고 이러한 도덕적 논증을 통해 합치된 의견은 공동의 의지를 표현하는 것으로 간주됩니다. 규범이 주관적 협의 과정을 통해 반성적인 의견 합치에 도달하면 참여자들에게 도덕적 구속력을 가지기에, 어떤 준칙이 일반 법칙이 된다면 그것은 모든 사람에게 타당한 것이어야만 합니다.



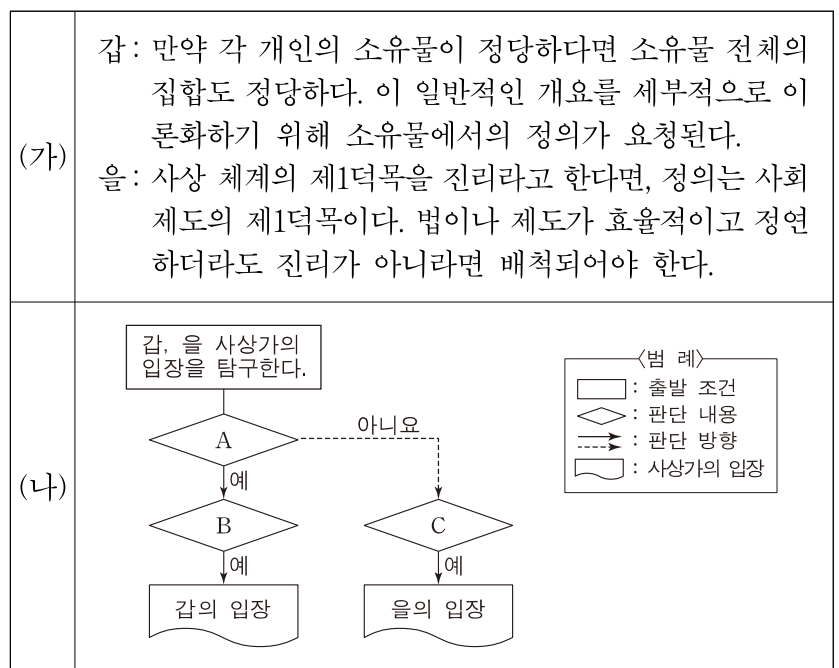
- ① 전문가 집단의 식견만으로 규범의 정당성을 판단해야 한다.
- ② 모든 사람이 수용할 수 있는 행위 규칙은 존재하지 않는다.
- ③ 담론에서 제시된 의견에 오류가 존재할 수 있음을 인정해야 한다.
- ④ 담론 참여자들의 이익이 방해받지 않도록 자신과 다른 의견에 대한 반대는 금지된다.
- ⑤ 담론 참여자들이 자신의 주관적인 견해를 극복하지 않아야 합리적인 대화가 가능해진다.

14. 다음 신문 칼럼의 입장으로 가장 적절한 것은?

○○신문 ○○○○년 ○월 ○일
칼럼
현대 사회에서는 저작권법에 의해 배타적으로 보호되는 저작물을 무단으로 이용하여 저작권자의 권리를 침해하는 행위가 빈번하게 벌어지고 있다. 이로 인해 지적 산물을 제작하는 창작자의 창작 의욕이 감소하게 되는데, 이는 궁극적으로 사회 전체 저작물의 제작 수량뿐만 아니라 생산되는 저작물의 질적 수준을 감소시키는 결과를 초래한다는 점에서 문제된다. 따라서 이를 해결하기 위해 시민 사회 구성원들의 노력이 필수적이다. 먼저 저작물을 사용하는 개인들은 정보 생산에 필요한 시간과 노력, 비용에 대한 정당한 대가를 지불하고자 노력해야 한다. 그리고 국가는 창작자에게 정보에 대한 배타적 독점권을 부여함과 동시에 저작권법의 위반에 대한 적절한 처벌 방안을 마련해야 한다.

- ① 국가는 개인과 달리 저작권에 대한 올바른 인식을 갖춰야 한다.
- ② 국가 주도의 저작권 보호는 저작물의 질적 수준을 약화시킬 뿐이다.
- ③ 저작권법은 창작자의 권리를 과도하게 보호하므로 폐지되어야 한다.
- ④ 저작권법은 저작물이 무단으로 사용될 가능성을 완전히 차단한다.
- ⑤ 저작권 보호를 위해 시민 사회 구성원들의 수행해야 하는 역할이 있다.

15. 그림은 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 고른 것은?



<보 기>

ㄱ. A: 공정한 절차를 통해 발생한 분배 결과에 불평등이 존재해서는 안 되는가?
 ㄴ. B: 타인에 의해 양도받은 재화에 대해 정당한 소유 권리가 인정되지 않을 수 있는가?
 ㄷ. C: 전체 사회의 복지 증진을 명목으로 기본적 자유가 제한되는 것은 부당한가?
 ㄹ. C: 공정한 기회 균등의 원칙은 차등의 원칙과 달리 가상의 원초적 입장에서 도출되는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 폭력의 반대가 평화라면 문화적 폭력의 반대는 평화를 정당화하고 합법화하는 데 봉사하는 문화의 단면들을 의미하는 문화적 평화가 될 것이다. 문화적 평화는 폭력의 합법화를 평화의 합법화로 전환시킬 것이다.
 을: 평화 상태는 민족들 상호 간의 계약 없이는 구축될 수도 없고 보장될 수도 없다. 그렇기에 평화 연맹이라는 특수한 연맹이 요청되는 것이며, 이 연맹은 모든 전쟁을 종식시키고자 한다는 점에서 평화 조약과는 구분된다.

—<보 기>—
 ㄱ. 갑: 구조적 폭력은 사회에 의해 의도적으로 조성된 폭력이다.
 ㄴ. 을: 타 국가의 체제에 대한 폭력적 간섭은 허용될 수 없다.
 ㄷ. 을: 평화 실현을 위해 상비군을 최소한으로 유지해야 한다.
 ㄹ. 갑과 을: 정치 제도를 개선함으로써 진정한 평화를 달성할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 고통받는 사회는 질서 정연한 사회가 되기 위한 정치 문화가 결핍되어 있다. 질서 정연한 사회는 고통받는 사회가 적정 수준의 제도를 확립할 수 있도록 원조해야 한다.
 을: 풍요로운 사람들은 자신의 기초적 복지를 위협하지 않고도 극단적으로 빈곤한 사람들을 도울 수 있다. 풍요로운 사람들은 이익 평등 고려의 원칙에 따라 원조해야 한다.

- ① 갑: 원조 대상국의 인권 개선을 목적으로 하는 권고는 금지된다.
- ② 갑: 강제력의 사용을 최소화하여 고통받는 사회를 원조해야 한다.
- ③ 을: 원조를 통해 빈민의 필요에 대응하기 위한 방안을 마련해야 한다.
- ④ 을: 원조 주체의 과도한 희생을 통해 원조 목표를 달성하는 것은 정당화될 수 있다.
- ⑤ 갑과 을: 성공적인 원조를 위해 원조 주체에게 부과되어야 하는 세금이 있다.

18. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은?

(가) 이민자는 출신국의 문화적 특성을 포기하고 주류 문화로 편입되어야 한다. 다양한 문화의 존재는 그 자체로 사회 통합을 어렵게 만들기 때문이다.
 (나) 이민자들의 문화와 기존에 존재하던 문화는 서로 대등하게 조화를 이뤄야 한다. 다양한 문화의 존재는 그 자체로 사회를 발전시키는 원동력이 되기 때문이다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢
- ④ ㉣ ⑤ ㉣

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)
 갑: 자연 상태에서는 모두를 위압하는 공통의 권력이 존재하지 않는다. 그렇기에 자연 상태의 사람들은 ‘만인의 만인에 대한 투쟁’ 상태로 빠져든다.
 을: 입법권은 일정한 목적을 위해서만 활동할 수 있는 단지 신탁된 권력이다. 그러므로 입법부를 폐지하거나 변경할 수 있는 최고의 권력은 여전히 인민에게 있다.
 병: 국가는 훌륭한 삶을 위해 존재한다. 국가란 그 구성원이 잘 살 수 있게 해주기 위한 공동체이며, 그 목적은 완전하고 자족적인 삶이다.

(나)
 <법 레>
 → : 비판의 방향
 A~F : 비판의 내용
 <예 시>
 ㉠ 갑 → A → 을
 A는 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판임.

- ① A: 통치 권력은 인민이 아닌 주권자에게 귀속되는 것임을 간과한다.
- ② B, E: 계약의 신물인 국가를 통치하는 자는 절대 군주가 아님을 간과한다.
- ③ C: 국가는 가족 이전에 존재하므로 인위적 공동체가 아님을 간과한다.
- ④ D: 국가는 구성원 상호 간에 부당 행위를 방지하는 역할을 수행해야 함을 간과한다.
- ⑤ F: 부정의가 난무하는 자연 상태에서부터의 해방을 목적으로 국가가 형성됨을 간과한다.

20. (가)를 주장한 사상가의 입장에서 볼 때, (나)의 ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

(가)
 음(音)이란 사람의 마음에서 생기는 것이며, 악(樂)이란 만물의 종류의 구분에 통하는 것이다. 그러므로 소리만을 알고 음을 알지 못하는 것은 금수이고, 음을 알되 악을 알지 못하는 것은 소인이니, 오직 군자만이 음악을 알 수 있다.

(나)
 제자: 훌륭한 음악은 무엇입니까?
 스승: 훌륭한 음악은 ㉠

- ① 도덕과 무관한 그 자체의 가치를 지닌 것입니다.
- ② 심미적 즐거움의 추구를 주된 목적으로 하는 것입니다.
- ③ 사람의 마음에서 비롯되지 않은 선율들로 구성되는 것입니다.
- ④ 천지의 질서와 관련되며 예(禮)의 실현에 기여하는 것입니다.
- ⑤ 백성들의 경제적 이익 증진만을 목적으로 만들어진 것입니다.

* 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.