

주. It / <sup>가주어</sup> may be / <sup>v</sup> easier / <sup>형용사</sup> to reach <sup>진주어</sup> an agreement (when <sup>s</sup> settlement terms / don't have to <sup>v</sup> be implemented (until months in the future)).

- 구> 'It + be동사 + 형용사 + to-V'는 진주어/가주어입니다.
  - 정착 조건이 (= 합의 조건이) 미래에 몇 개월까지 실행될 필요가 없을 때 합의에 도달하는 것이 더 쉽다고 합니다.
- 독> 'have to'가 제시되었으므로 중심 문장
  - 미래에 몇 개월동안 합의가 이행될 필요가 없으면 합의에 도달하기 쉽다고 합니다.

I. <sup>s</sup> Negotiators / <sup>v</sup> should try to find / <sup>o</sup> ways (to slice <sup>A</sup> a large issue into <sup>B</sup> smaller pieces), (known as using *salami tactics*).

- 구> 'slice A into B'는 'A를 B로 쪼개다'를 의미합니다.
  - 협상가들은 반드시 'salami tactics'를 사용하는 것으로 알려진 큰 이슈를 작은 조각들로 쪼개는 방법을 찾으려고 노력해야 한다고 합니다.
- 독> 'should'가 제시되었으므로 중심 문장
  - 협상가들은 큰 이슈를 작은 조각들로 쪼개는 방법을 생각해야만 한다고 합니다.

II. <sup>s</sup> Issues (that can be <sup>관대</sup> expressed in quantitative, measurable units) / are <sup>v</sup> easy to slice.

- 구> 양적이고 측정가능한 단위로 표현될 수 있는 이슈들은 쪼개기 쉽다고 합니다.
- 독> 숫자로 표현될 수 있는 이슈들은 쪼개기 쉽다고 합니다.

III. For example, <sup>s</sup> compensation demands / can be <sup>v</sup> divided into / <sup>o</sup> cents-per-hour increments or lease rates <sup>s</sup> / can be <sup>v</sup> quoted (as dollars per square foot).

\* increment: 증가

- 구> 예를 들어, 보상 요구는 시간당 센트 증가로 쪼갤 수 있고, 임대료는 평당 달러로써 인용될 수 있다고 (= 값을 매길 수 있다고) 합니다.
- 독> 'For example'이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장
  - II번 문장에서 숫자로 표현될 수 있는 이슈들이 나누어지는 것에 대한 예시를 보여주고 있습니다.

\* lease rates - 임대료

IV. When working to fractionate / issues of principle or precedent, parties / may use / the time horizon (when the principle / goes into effect or how long it / will last) (as a way to fractionate the issue).

\*\* fractionate: 세분하다

- 구> 원칙이나 관례의 이슈들을 세분화하는 작업을 할 때, 집단들은 시간 지평선을 (원칙이 효과가 있을 때 혹은 그것이 (= 원칙이) 얼마나 지속될지) 이슈를 세분화하는 방법으로써 사용할 수 있다고 합니다.
- 독> 집단들은 원칙이 언제 효과가 있을 지와 언제까지 효과가 지속될지를 통해서 이슈들을 세분화할 수 있다고 합니다.

V. Another approach / is to vary / the number of ways (that the principle / may be applied).

- 구> 다른 접근은 원칙이 적용될 수 있는 방법의 수를 다양하게 하는 것이라고 합니다.
- 독> 시간 지평선을 이용하는 것 말고 이슈를 세분화하는 다른 방법은 원칙을 적용하는 방식을 다양하게 하는 것이라고 합니다.

VI. For example, a company / may devise / a family emergency leave plan (that allows / employees / the opportunity (to be away from the company) (for a period of no longer than three hours, and no more than once a month), (for illness in the employee's immediate family)).

- 구> ‘allow + I.O + D.O’는 ‘I.O에게 D.O를 허락하다’를 의미합니다.
  - 예를 들어, 회사는 직원의 직계 가족의 질병에 대해 직원에게 3시간 이내, 한 달에 한 번 이내의 기간 동안 회사를 떠날 수 있는 기회를 허락하는 가족 응급 휴가 계획을 고안할 수 있다고 합니다.
- 독> ‘For example’이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장
  - 직원 가족의 질병에 대해 3시간 이내, 한 달에 한 번 이내 동안 회사를 비울 수 있는 응급 휴가 계획처럼 적용될 수 있는 방법의 수를 다양하게 할 수 있다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

At the next step in the argument, **however**, the analogy breaks down.

Misprints in a book or in any written message usually have a negative impact on the content, sometimes (literally) fatally. ( ① ) The displacement of a comma, **for instance**, may be a matter of life and death. ( ② ) Similarly most mutations have harmful consequences for the organism in which they occur, meaning that they reduce its reproductive fitness. ( ③ ) Occasionally, **however**, a mutation may occur that increases the fitness of the organism, just as an accidental failure to reproduce the text of the first edition might provide more accurate or updated information. ( ④ ) A favorable mutation is going to be more heavily represented in the next generation, since the organism in which it occurred will have more offspring and mutations are transmitted to the offspring. ( ⑤ ) **By contrast**, there is no mechanism by which a book that accidentally corrects the mistakes of the first edition will tend to sell better.

\* analogy: 유사 \*\* mutation: 돌연변이

해설 [ 정답 : ④ ]

- I. 주어진 문장에서는 그러나 논거의 다음 단계에서는 그 유사성이 깨진다고 합니다. 주어진 문장 앞에는 유사성이 적용되는 논거에 대한 설명이 나올 가능성이 높습니다.
- II. 지문은 책에서 오류가 발생하는 것을 돌연변이에 비유하여 설명하고 있습니다. ④번 앞 문장에서는 ‘however, a mutation may occur that increases the fitness of the organism’, 하지만 유기체의 적합성을 상승시키는 돌연변이가 발생할 수 있다고 했는데, 이것은 같은 문장의 ‘accidental failure to reproduce the text of the first edition might provide more accurate’ 초판의 텍스트를 복사하지 못한 것이 더 정확하다는 것과 같다고 말하며 이를 책에 발생하는 오류에 비유합니다.  
 그런데 ④번 뒤 문장에서는 ‘favorable mutation is going to be more heavily represented in the next generation’ 유리한 돌연변이는 다음 세대에 더 많이 나타나고 더 많은 돌연변이가 자손에게 전달된다고 했습니다. ⑤번 뒤 문장에서는 ‘no mechanism by which a book that accidentally corrects the mistakes of the first edition will tend to sell better’ 대조적으로 초판의 오류를 바로잡은 책이 더 팔리는 경향이 있는 매커니즘은 없다고 말합니다.  
 여기서 내용의 단절이 발생합니다.  
 돌연변이=책 초판의 오류 (③번 앞 문장)  
 적합성이 높은 돌연변이=책 초판 텍스트의 오류를 수정하지 않은 것이 더 정확한 경우 (③번 뒤 문장)  
 적합성이 높은 돌연변이가 더 많은 자손에게 전달≠초판의 오류를 바로잡은 책이 더 잘 팔리지 않는다 (④번 뒤 문장)는 것은 내용적으로 같은 비유라고 볼 수 없기 때문입니다.
- III. 이 내용의 단절은 적합성이 높은 돌연변이가 더 많은 자손에게 전달된다는 ④번 뒤 문장에서부터 시작합니다. 여기서, 뒤에 나오는 서로 맞지 않는 두 비유가 주어진 문장의 유사성이 깨지는 것을 의미하고, 주어진 문장의 논거는 ④번 앞 문장의 적합성이 높은 돌연변이를 책 초판의 오류를 수정하지 않은 것이 더 정확하다는 비유를 의미하므로 주어진 문장은 ④번에 들어가야 합니다.

주. (At the next step in the argument), **however**, the <sup>s</sup>analogy / <sup>v</sup>breaks down.

\* analogy: 유사

구> 그러나 논거의 다음 단계에서는 그 유사성은 깨진다고 합니다.

독> ‘however’가 제시되었으므로 중심 문장  
- 유사성이 어긋나는 주제로 전환되는 문장입니다.

I. <sup>s</sup>Misprints (in a book or in any written message) / <sup>v</sup>usually have / a <sup>o</sup>negative impact on the content, <sup>s</sup>sometimes (literally) <sup>v</sup>fatally.

구> 책이나 어떤 서면 메시지에서 오타가 발생하면 일반적으로 내용에 부정적인 영향을 미치며 때로는 (문자 그대로) 치명적이기도 하다고 합니다.

독> 책이나 메시지에서 발생하는 오타는 내용에 치명적 악영향을 준다고 합니다.

II. The <sup>s</sup>displacement of a comma, **for instance**, / <sup>v</sup>may be / a <sup>c</sup>matter of life and death.

구> 예를 들어, 쉼표의 위치가 잘못 찍히는 것은 생사가 걸린 문제일 수 있다고 합니다.

독> ‘for instance’가 제시되었으므로 앞 문장이 중심 문장  
- II번 문장의 예시 문장이며, 쉼표의 위치가 잘못된 것은 오타의 구체적인 사례가 됩니다.

III. <sup>s</sup>Similarly most <sup>v</sup>mutations / <sup>v</sup>have / <sup>o</sup>harmful consequences <sup>v</sup>for the organism / <sup>관부</sup>in which / <sup>s</sup>they / <sup>v</sup>occur, <sup>명사절</sup>meaning / <sup>s</sup>that / <sup>v</sup>they / <sup>o</sup>reduce / <sup>v</sup>its <sup>o</sup>reproductive fitness.

\*\* mutation: 돌연변이

구> 마찬가지로 대부분의 돌연변이는 그것이 발생하는 유기체에 해로운 결과를 가져오는데 이는 그것들이 생식 적합성을 감소시킨다는 것을 뜻한다고 합니다.

독> 책에서 발생하는 오타를 돌연변이로 바꿔서 설명하므로 각각  
책 - 유기체  
오타 - 돌연변이  
치명적 악영향 - 생식 적합성을 감소시킨다  
는 내용으로 비유를 정리할 수 있습니다.

IV. <sup>s</sup>Occasionally, **however**, a <sup>v</sup>mutation / <sup>관대</sup>may occur / <sup>v</sup>that / <sup>v</sup>increases / <sup>o</sup>the fitness of the organism, just as an <sup>s</sup>accidental failure (to reproduce the text of the first edition) / <sup>v</sup>might provide / <sup>o</sup>more accurate or <sup>v</sup>updated information.

구> 그러나 때때로 유기체의 적합성을 상승시키는 돌연변이가 발생할 수 있는데, 이는 우연히 초판의 텍스트를 복사하지 못한 것이 더 정확하거나 최신의 정보를 제공할 수도 있는 것과 마찬가지로 합니다.

독> ‘however’가 제시되었으므로 중심 문장  
- 돌연변이에 관한 새로운 주장이 언급됩니다. 돌연변이(초판의 텍스트를 복사하지 못한 것)가 악영향이 아닌, 긍정적인 효과(더 정확하거나 최신 정보를 제공한다)를 만들어낼 수도 있다고 합니다.

V. A favorable<sup>s</sup> mutation / is going<sup>v</sup> to be more heavily represented (in the next generation), since / the organism (in which / it / occurred)<sup>s</sup> / will have<sup>v</sup> / more offspring<sup>o</sup> and mutations / are transmitted<sup>v</sup> to the offspring.

- 구> 유리한 돌연변이는 다음 세대에 더 많이 나타날 것인데 그 돌연변이가 발생한 유기체는 더 많은 자손을 낳을 것이고 돌연변이가 자손에게 전달되기 때문이라고 합니다.
- 독> 돌연변이가 자손을 많이 낳으며 전달되는 것은 V번 문장에서 적합성이 증가한 돌연변이가 증가하게 되는 것으로 볼 수 있습니다.

VI. By contrast, there / is / no mechanism / by which / a book (that / accidentally corrects / the mistakes (of the first edition)) / will tend to sell better.

- 구> 대조적으로, 우연히 초판의 오류를 바로잡은 책이 더 잘 팔리는 경향이 있을 메커니즘은 없다고 합니다.
- 독> ‘by contrast’로 앞 뒷 문장을 대조하므로 중심 문장
  - 돌연변이가 적합성이 상승해 후대에 이어지는 것과는 다르게, 오류를 고친 책은 더 잘 팔리지 않는다고 합니다. 책의 오타와 생물 돌연변이가 모두 같지는 않음을 보여주는 내용이라 볼 수 있습니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

A problem, **however**, is that supervisors often work in locations apart from their employees and **therefore** are not able to observe their subordinates' performance.

In most organizations, the employee's immediate supervisor evaluates the employee's performance. ( ① ) This is **because** the supervisor is responsible for the employee's performance, providing supervision, handing out assignments, and developing the employee. ( ② ) **Should** supervisors rate employees on performance dimensions they cannot observe? ( ③ ) To eliminate this dilemma, more and more organizations are implementing assessments referred to as 360-degree evaluations. ( ④ ) Employees are rated not only by their supervisors **but** by coworkers, clients or citizens, professionals in other agencies with whom they work, and subordinates. ( ⑤ ) **The reason** for this approach is that often coworkers and clients or citizens have a greater opportunity to observe an employee's performance and are in a better position to evaluate many performance dimensions.

\* subordinate: 부하 직원

해설 [ 정답 : ② ]

- I. 주어진 문장에서 그러나, 문제는 감독관이 종종 그들의 직원과 떨어진 장소에서 일하므로, 부하 직원들의 수행을 관찰할 수 없다는 것이라고 합니다. 주어진 문장의 'however'을 통해서 주어진 문장 앞에서는 이와 반대되는 내용이 제시되며, 주어진 문장 뒤에서는 감독관이 직원들을 관찰할 수 없다는 문제점에 대해서 제시되어야 합니다.
- II. ②번 앞 문장에서 감독관이 감독을 제공하고, 업무를 주며, 직원을 개발하면서 그 직원의 성과를 책임지기 때문에 감독관이 직원의 수행을 평가한다고 합니다. 하지만 ②번 뒤 문장에서 감독관이 관찰할 수 없는 수행 측면에서 직원을 평가하는 것이 마땅한지에 대한 의문을 제기하고 있습니다. 즉 ②번 앞 문장에서는 감독관이 직원을 평가하는 이유에 대해서 설명하지만 ②번 뒤 문장에서는 감독관이 직원을 평가하는 것에 대한 의문을 제기하므로 ②번에서 반대 내용으로 3. 내용 단절이 발생합니다.
- III. ②번 앞 문장에서 감독관이 직원들을 평가하는 것은 주어진 문장에서 감독관이 직원들을 평가하는 것에 대한 문제점과 'however'을 통해서 전환되고 ②번 뒤 문장에서 감독관이 관찰하지 못하는 직원들의 수행에 대해서 제시되므로 정답은 ②번이 됩니다.

주. A <sup>s</sup> problem, / however, <sup>v 명사절</sup> is / that <sup>s</sup> supervisors / <sup>v</sup> often work (in locations) (apart from their employees) and therefore <sup>v</sup> are not able to observe / their <sup>o</sup> subordinates' performance.

\* subordinate: 부하 직원

구> 그러나, 문제는 감독관이 종종 그들의 직원과 떨어진 장소에서 일하므로, 부하 직원들의 수행을 관찰할 수 없다는 것이라고 합니다.

독> 'however'과 'therefore'이 제시되었으므로 중심 문장  
- 문제점은 감독관이 일하는 장소가 직원들과 멀리 떨어져 있어서 직원들의 수행을 관찰할 수 없다는 것이라고 합니다.

I. In most organizations, the employee's <sup>s</sup> immediate supervisor / <sup>v</sup> evaluates / the employee's <sup>o</sup> performance.

구> 대부분의 조직에서, 직원의 즉각적인 감독관이 직원들의 수행을 평가한다고 합니다.

II. This <sup>s</sup> / is / because <sup>v</sup> the supervisor / <sup>s</sup> is responsible for / the employee's <sup>o</sup> performance, (<sup>V-ing (1)</sup> providing supervision, <sup>V-ing (2)</sup> handing out assignments, / and (<sup>V-ing (3)</sup> providing, handing과 developing을 연결) <sup>V-ing (3)</sup> developing the employee).

구> 그것은 (= 감독관이 직원들의 수행을 평가하는 것은) 감독을 제공하고, 과업을 주며, 그리고 직원들을 발전시키면서, 그 직원의 성과를 책임지기 때문이라고 합니다.

독> 'because'가 제시되었으므로 중심 문장  
- 감독관이 감독하고, 업무를 매정하고, 직원들을 발전시키면서 직원들의 수행을 책임지므로 감독관이 직원들의 수행을 평가한다고 합니다.

III. Should <sup>s</sup> supervisors / <sup>v</sup> rate / employees (on performance dimensions) (they / cannot <sup>v</sup> observe)?

구> 감독관이 그들이 관찰할 수 없는 수행 차원에서 직원들을 평가해야만 할까?라며 묻고 있습니다.

독> 'Should'가 제시되었으므로 중심 문장  
- 감독관이 직원의 수행을 관찰할 수 없는 부분까지 평가해야하냐는 당위성을 묻고 있습니다.

IV. To eliminate <sup>v</sup> / this <sup>o</sup> dilemma, / more and more <sup>s</sup> organizations / are implementing <sup>v</sup> / <sup>A</sup> assessments (referred to as 360-degree <sup>B</sup> evaluations).

구> 'refer A as B'는 'A를 B라고 언급하다, 부르다'를 의미합니다.  
- 그러한 딜레마를 (= II번 문장의 질문을) 제거하기 위해서, 더욱더 많은 조직들이 360도 평가라고 불리는 평가를 시행하고 있다고 합니다.

V. <sup>S</sup> Employees / <sup>V</sup> are rated / not only by their <sup>A</sup> supervisors **but** by coworkers, <sup>B</sup> clients or citizens, professionals (in other agencies) (<sup>전치사 + 관대</sup> with whom they work), and subordinates.

**구** 'not only A but also B'는 'A뿐만 아니라 B도'를 의미합니다.

- 직원들은 자신의 관리자에 의해서 뿐만 아니라 동료, 고객이나 시민, 함께 일하는 다른 대행사의 전문가들, 그리고 부하 직원들에게 평가받는다고 합니다.

**독** 'but'이 제시되었으므로 중심 문장

- 감독관이 볼 수 없는 수행은 감독관이 평가할 수 없으므로 동료, 고객 등 다양한 사람들에게 평가받는 360도 평가에 대해서 제시하고 있습니다.

VI. <sup>S</sup> **The reason** (for this approach) / <sup>V</sup> is / <sup>명사절</sup> that often coworkers and clients or citizens / <sup>V-1</sup> have / a greater <sup>O</sup> opportunity (to <sup>to-V</sup> observe / an employee's <sup>O</sup> performance) / and are in a better <sup>C</sup> position (to <sup>to-V</sup> evaluate / many <sup>O</sup> performance dimensions).

**구** 그러한 접근의 (= 360도 평가의) 이유는 동료와 고객이나 시민들이 흔히 어떤 직원의 성과를 관찰할 더 많은 기회를 가지고, 많은 평가 영역을 평가할 수 있는 더 낫은 위치에 있기 때문이라고 합니다.

**독** 'reason'이 제시되었으므로 중심 문장

- 동료나 고객이 감독관보다 더 직원들의 수행을 관찰할 수 있으므로 360도 평가를 시행한다고 합니다.



글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

The field of international politics is, **however**, dominated by states and other powerful actors (such as multinational corporations) that have priorities other than human rights.

There is obviously a wide gap between the promises of the Universal Declaration of Human Rights in 1948 and the real world of human-rights violations. In so far as we sympathize with the victims, we may criticize the UN and its member governments for failing to keep their promises. ( ① ) **However**, we cannot understand the gap between human-rights ideals and the real world of human-rights violations by sympathy or by legal analysis. ( ② ) **Rather**, it requires investigation by the various social sciences of the causes of social conflict and political oppression, and of the interaction between national and international politics. ( ③ ) The UN introduced the concept of human rights into international law and politics. ( ④ ) It is a leading feature of the human-rights field that the governments of the world proclaim human rights **but** have a highly variable record of implementing them. ( ⑤ ) We **must** understand why this is so.

\* oppression: 억압

해설 [ 정답 : ④ ]

- I. 주어진 문장에서 그러나, 국제 정치 분야는 인권보다 우선순위를 가진 국가 및 다른 강력한 행위자에 의해 지배되고 있다고 합니다. 즉 국제 정치 분야에서는 인권이 지켜지기 어렵다고 합니다. 주어진 문장에서 ‘however’가 제시되었으므로, 주어진 문장의 앞 내용은 인권에 대한 긍정적인 내용이 제시되어야 하며 주어진 문장 뒷 내용은 국제 정치에서 인권이 지켜지기 어렵다는 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ④번 앞 문장에서 UN이 인권의 개념을 국제법과 국제 정치에 도입시켰다고 합니다. 하지만 ④번 뒷 문장에서 세계의 정부들이 인권을 선언하지만 그것을 시행하는 것에 가변적인 기록이 있다는 내용은 세계의 정부들이 인권을 선언하지만 그것을 시행하는데 있어서 잘 지켜지지 않는다는 내용임을 알 수 있습니다. 즉, ④번 앞 문장에서는 인권 도입, ④번 뒷 문장에서는 인권이 도입되었지만 시행되지 않음을 제시하므로 ④번 앞 문장과 ④번 뒷 문장은 역접의 표현 없이는 연결될 수 없습니다. 그러므로 ④번에서 내용 단절이 발생합니다.
- III. ④번에서 단절이 발생하며, ④번 앞 문장에서는 인권이 도입되었다는 내용이 제시되었습니다. 그리고 주어진 문장과 마찬가지로 ④번 뒷 문장에서 인권이 지켜지기 어렵다는 내용이 제시되므로 정답은 ④번이 됩니다.

Q ④번 뒷 문장에서 이미 ‘but’이 제시된 것이 아닌가요?

A 우리는 문장 안에서 내용과 내용을 전환하는 ‘but’과 문장 밖에서 문장과 문장을 전환하는 ‘but’을 구별해야 합니다. 전자의 ‘but’은 한 문장 안에서 ‘but’이 제시되었기 때문에 다른 문장과의 논리적 관계 고려없이 한 문장 안에서 두 내용의 관계만 고려하면 됩니다. 하지만 후자와 같은 경우 문장과 문장간의 논리적 관계를 고려해야 합니다. ④번 뒷 문장의 ‘but’은 문장 안에 존재하는 ‘but’이므로 ④번 앞 문장의 내용과는 관련없이 사용되었습니다. 그러므로 단절을 해소하기 위해서는 문장간의 ‘but’이 제시되어야 합니다.

주. The field of international politics / is, **however**, dominated (by states and other powerful actors) (such as multinational corporations) (that have / priorities other than human rights).

**구** 그러나, 국제 정치 분야는 인권보다 우선순위를 가진 국가 및 (다국적 기업과 같은) 다른 강력한 행위자에 의해 지배되고 있다고 합니다.

**독** ‘however’이 제시되었으므로 중심 문장!  
- 인권보다 중시되는 국가 및 다른 강력한 행위자에 의해 국제 정치 분야가 지배되고 있다고 합니다.

I. There / is obviously / a wide gap (between the promises (of the Universal Declaration of Human Rights) (in 1948) and the real world (of human-rights violations)).

**구** ‘between A and B’는 ‘A와 B 사이’를 의미합니다.  
- 1948년 세계 인권 선언의 약속과 인권 침해의 현실 세계 사이에는 큰 격차가 있다고 합니다.

II. (In so far as we / sympathize with the victims), we / may criticize / the UN and its member governments (for failing to keep their promises).

**구** ‘in so far as’는 ‘~하는 한’을 의미합니다.  
- ‘criticize A for B’는 ‘A를 B에 대하여 비판하다’를 뜻합니다.  
- 우리가 희생자들과 공감하는 한, 우리는 UN과 그것의 회원 정부들이 그들의 약속을 지키는 것을 실패한 것에 대하여 비판할 것이라고 합니다.

\* sympathy (공감) + -ize (~화 하다) = sympathize - 공감하다

III. **However**, we / cannot understand / the gap (between human-rights ideals and the real world (of human-rights violations)) (by sympathy or by legal analysis).

**구** 그러나, 우리는 공감이나 법적 분석에 의해 인권의 이상과 인권 침해의 현실 세계 사이의 격차를 이해할 수 없다고 합니다.

**독** ‘However’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장!  
- 우리가 공감을 통해 인권의 약속을 지키지 않는 UN과 정부들을 비판할 수 있지만 공감을 통해서 이 격차가 발생하는 것을 이해할 수는 없다고 합니다.

IV. **Rather**, it / requires / investigation (by the various social sciences of the causes (of social conflict and political oppression), / and of the interaction (between national and international politics)).

\* oppression: 억압

**구** 오히려, 그것은 사회 갈등과 정치 억압의 원인, 그리고 국가와 국제 정치 사이의 상호 작용에 대한 다양한 사회과학에 의한 조사를 필요로 한다고 합니다.

**독** ‘Rather’이 제시되었으므로 중심 문장!  
- 인권의 이상과 인권 침해의 현실 세계 사이의 격차는 공감이 아닌 다양한 사회과학에 의한 조사를 통해서 이해할 수 있다고 합니다.

V. The UN / introduced / the concept of human rights (into international law and politics).

- 구> 'introduce A into B'는 'A를 B에 도입시키다'를 의미합니다.
  - UN은 인권의 개념을 국제적인 법과 정치에 도입했다고 합니다.

VI. It is / a leading feature of the human-rights field / that the governments of the world / proclaim human rights / but have / a highly variable record of implementing them.

- 구> 'It be동사 + 명사 + that'은 가주어/진주어 의심
  - 'It'이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
  - 세계의 정부가 인권을 선언하지만 그것을 실행하는 것에 매우 가변적인 (변하는) 기록을 갖고 있다는 것이 인권 분야의 주된 특징이라고 합니다.
- 독> 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!
  - 세계 많은 나라들이 인권을 시행하지만 그것을 시행하는 것에 가변적인 기록, 즉 인권을 선언한 것과는 달리 인권을 시행하는데 있어서는 지키지 못하는 경향이 있다고 합니다.

VII. We / must understand / why this is so.

- 구> 우리는 반드시 왜 그것이 일어나는 지 이해해야만 한다고 합니다.
- 독> 'must'가 제시되었으므로 중심 문장!

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Also, it has become difficult for companies to develop new pesticides, even those that can have major beneficial effects and few negative effects.

Simply maintaining yields at current levels often requires new cultivars and management methods, since pests and diseases continue to evolve, and aspects of the chemical, physical, and social environment can change over several decades. ( ① ) In the 1960s, many people considered pesticides to be mainly beneficial to mankind. ( ② ) Developing new, broadly effective, and persistent pesticides often was considered to be the best way to control pests on crop plants. ( ③ ) Since that time, it has become apparent that broadly effective pesticides can have harmful effects on beneficial insects, which can negate their effects in controlling pests, and that persistent pesticides can damage non-target organisms in the ecosystem, such as birds and people. ( ④ ) Very high costs are involved in following all of the procedures needed to gain government approval for new pesticides. ( ⑤ ) Consequently, more consideration is being given to other ways to manage pests, such as incorporating greater resistance to pests into cultivars by breeding and using other biological control methods.

\* pesticide: 살충제 \*\* cultivar: 품종 \*\*\* breed: 개량하다

해설 [ 정답 : ④ ]

- I. 주어진 문장에서 또한 회사가 새로운 살충제를 개발하는 것은 심지어 그것들이 주요한 이익적인 효과와 적은 부정적인 효과를 가지고 있다고 하더라도 어려워졌다고 합니다. ‘Also’를 통한 나열이 제시되었으므로 소재가 바뀌거나 같은 소재더라도 내용이 바뀌는 나열 단절이 지문에 있음을 추론할 수 있습니다.
  
- II. ④번 앞 문장까지는 살충제들이 1960년대에는 해충들을 관리하는 가장 좋은 방식으로 생각되었으나 1960년대 이후에 다른 개체에 대한 부작용이 밝혀졌다고 합니다.  
 반면 ④번 뒷 문장에서는 새로운 살충제들을 정부에 허가받는데 있어서 많은 비용이 들어간다고 합니다.  
 ④번 앞 문장에서는 살충제들의 부작용에 대해 제시되었지만 ④번 뒷 문장에서는 살충제라는 같은 소재이지만 새로운 살충제들을 허가받는 데에 있어 어려움을 제시하고 있습니다.  
 즉, ④번에서 나열 단절이 발생합니다.
  
- III. ④번 앞 문장까지의 살충제들의 부작용에 대한 내용이 주어진 문장의 ‘Also’로 나열되어, 새로운 살충제에 대한 어려움이 제시됩니다. 또한 ④번 뒷 문장에서 새로운 살충제들에 대한 어려움의 이유로 정부의 허가를 받기 위한 높은 비용이 제시되고 있으므로 정답은 ④번이 됩니다.

주. Also, it / has become / difficult / for companies / to develop / new pesticides, even those (that can have / major beneficial effects and few negative effects).

\* pesticide: 살충제

구> ‘It + become + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어입니다.

- ‘to-V’ 앞에 제시된 ‘for N’은 의미상 주어입니다.
- 또한 회사가 새로운 살충제를 개발하는 것은 심지어 그것들이 (= 새로운 살충제들이) 주요한 이익적인 효과와 적은 부정적인 효과를 가지고 있다고 하더라도 어려워졌다고 합니다.

I. Simply maintaining yields (at current levels) / often requires / new cultivars and management methods, since pests and diseases / continue to evolve, and aspects of the chemical, physical, and social environment / can change (over several decades).

\*\* cultivar: 품종

구> 단순히 수확량을 현재의 수준으로 유지하는 것은 종종 새로운 품종들과 새로운 관리 방법을 요구하는데, 해충들과 질병들이 계속 진화하고 있고 화학적, 물리적, 사회적 환경의 측면에서 수십 년 동안 변화가 가능하기 때문이라고 합니다.

독> ‘since’가 ‘~때문에’로 제시되었으므로 중심 문장입니다.

- 수확량을 현재의 수준으로 유지하기 위해서는 새로운 품종들과 새로운 관리 방법이 필요하다고 합니다.

II. In the 1960s, many people / considered / pesticides / to be mainly beneficial (to mankind).

구> ‘consider A to-V’는 ‘A가 V하다고 생각하다’를 의미합니다.

- 1960년대에는, 많은 사람들이 살충제들이 인류에 주로 이로울 것이라고 생각했다고 합니다.

III. Developing new, broadly effective, and persistent pesticides / often was considered / to be the best way (to control / pests on crop plants).

구> ‘consider A to-V’가 수동태 형태로 사용되어 ‘A be considered to-V’의 형태로 제시되고 있습니다.

- 새롭고, 광범위하게 효율적이며 지속적인 살충제들을 개발하는 것이 종종 작물에 있는 해충들을 통제하기 위한 최선의 방법으로 생각되어졌다고 합니다.

IV. Since that time, it / has become / apparent that broadly effective pesticides / can have / harmful effects (on beneficial insects), which can negate / their effects in controlling pests, and that persistent pesticides / can damage / non-target organisms (in the ecosystem, such as birds and people).

**구** 'It + become + 형용사 + to-V'는 주어/진주어입니다.

- ‘,’ 뒤에 제시된 ‘which’는 계속적 용법으로 사용될 수 있습니다. ‘그래서 ~하다’로 해석하시면 됩니다.
- ‘in V-ing’는 ‘V함에 있어서’를 뜻합니다.
- 그때 (= 1960년대) 이래로 광범위하게 효율적인 살충제들은 유익한 곤충들에게 해로운 영향을 줄 수 있고, 그래서 해충들을 통제함에 있어서 그것들의 효과들을 (= 살충제들의 해충을 통제하는 효과들을) 무효화 할 수 있으며, 지속적인 살충제들은 생태계에서 목표로 하지 않는 생물체인 새들과 사람들에게 손상을 입힐 수도 있다는 것이 분명해졌다고 합니다.

**독** 광범위하게 효과적이고 지속적인 살충제들이 가장 좋은 방법으로 여겨졌던 1960년대와 달리 그 이후 광범위하게 효과적이고 지속적인 살충제들이 다른 생물체에도 부정적인 영향을 끼치는 것이 밝혀졌다고 합니다.

\* negate - 무효화하다

V. Very high costs / are involved (in following / all of the procedures (needed to gain / government approval for new pesticides)).

**구** ‘in V-ing’는 ‘V함에 있어서’를 의미합니다.

- 새로운 살충제들에 대한 정부의 허가를 얻는데 필요한 모든 과정을 따름에 있어서 매우 높은 비용이 포함된다고 합니다.

**독** ‘need to’가 제시되었으므로 중심 문장

- 새로운 살충제들에 대한 정부의 허가를 받는데 많은 비용이 든다고 합니다.

VI. Consequently, more consideration / is being given to / other ways (to manage pests), (such as incorporating greater resistance to pests into cultivars (by breeding and using / other biological control methods)).

\*\*\* breed: 개량하다

**구** ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.

- 결과적으로, 다른 생물학적 통제 방법을 개량하고 이용함으로써 품종에 더 강한 해충 저항력을 포함하는 것과 같은 해충을 관리하는 다른 방법들이 더 많이 고려되고 있다고 합니다.

**독** ‘Consequently’가 제시되었으므로 중심 문장

- 새로운 살충제들을 허가받는데 들어가는 비싼 비용들로 인해 해충을 관리하는 데 있어서 살충제가 아닌 다른 방법들이 고려되고 있다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

**That** puts you each near a focus, a special point at which the sound of your voice gets focused as it reflects off the passageway's curved walls and ceiling.

Whispering galleries are remarkable acoustic spaces found beneath certain domes or curved ceilings. A famous one is located outside a well-known restaurant in New York City's Grand Central Station. ( ① ) It's a fun place to take a date: the two of you can exchange romantic words while you're forty feet apart and separated by a busy passageway. ( ② ) **You'll hear each other clearly, but the passersby won't hear a word you're saying.** ( ③ ) **To produce this effect, the two of you should stand at diagonally opposite corners of the space, facing the wall.** ( ④ ) Ordinarily, the sound waves you produce travel in all directions and bounce off the walls at different times and places, scrambling them so much that they are inaudible when they arrive at the ear of a listener forty feet away. ( ⑤ ) **But when you whisper at a focus, the reflected waves all arrive at the same time at the other focus, thus reinforcing one another and allowing your words to be heard.**

\* acoustic: 음향의 \*\* diagonally: 대각선으로

#### 해설 [ 정답 : ④ ]

- I. 주어진 문장에서 'That'은 너희 각자를 너의 목소리에서 나오는 목소리가 통로의 곡면인 벽과 천장에서 반사될 때 집중되는 특별한 지점인 초점 가까이에 둔다고 합니다. 주어진 문장 앞에서 'That'에 대하여 제시되어야 하고 주어진 문장 뒤에서는 초점과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ①번 뒷 문장의 'It'은 뉴욕 Grand Central 역에 있는 유명한 식당을 지칭하고 ②번 뒷 문장은 ①번 뒷 문장의 40피트 밖에서 지나가는 사람들에 의해 분리되어도 낭만적인 말이 지나가는 것을 구체화하고 있으므로 단절이 없습니다. ③번 뒷 문장의 'this effect'는 ②번 뒷 문장의 현상을 지칭하고 ④번 뒷 문장은 'this effect'가 적용되지 않는 경우를 나타내며 ⑤번 뒷 문장은 'this effect'가 나타나는 경우를 제시합니다. 즉 ④번 뒷 문장과 ⑤번 뒷 문장은 ⑤번 뒷 문장의 'But'으로 전환될 수 있습니다. 즉 단절을 찾기 어렵습니다.
- III. 단절이 존재하지 않으므로 주어진 문장을 통해서 들어가야 할 곳을 찾아야 합니다. 주어진 문장의 'That'은 ④번 앞 문장의 너희 둘이 대각선으로 반대편 구석에 벽을 마주 보면서 서 있는 것을 지칭하고 ④번 뒷 문장에서 초점에 있지 않을 때와 ⑤번 뒷 문장에서 초점이 있을 때를 대조하며 제시하므로 정답은 ④번이 되어야 합니다.

주. **That** / puts / you each (near a focus), a special point (at which the sound of your voice / gets focused) / as it / reflects off / the passageway's curved walls and ceiling.

**구** '그것'은 너희 각각을 너의 목소리에서 나오는 소리가 통로의 곡면인 벽과 천장에서 반사될 때, 집중되는 특별한 지점인 초점 가까이 둔다고 합니다.

\* passageway - 통로

I. Whispering galleries / are / remarkable acoustic spaces (found beneath certain domes or curved ceilings).

\* acoustic: 음향의

**구** 속삭이는 갤러리는 특정한 돔이나 곡면의 천장 아래에서 발견되는 현저한 음향의 공간이라고 합니다.

\* whisper - 속삭이다

II. A famous one / is located (outside a well-known restaurant in New York City's Grand Central Station).

**구** 유명한 것 하나는 뉴욕시의 Grand Central 역에 있는 유명한 식당 밖에 있다고 합니다.

III. It's / a fun place (to take a date): the two (of you) / can exchange / romantic words / while you're forty feet apart and separated (by a busy passageway).

**구** 그것은 데이트하기에 재미있는 곳으로, 너희 두 사람은 혼잡한 통로에 의해 분리된 40피트 떨어져 있을 때, 낭만적인 말을 주고 받을 수 있다고 합니다.

IV. You'll hear / each other clearly, but the passersby / won't hear / a word you're saying.

**구** 너는 서로의 말을 분명하게 들겠지만, 지나가는 사람들은 네가 말하는 말을 듣지 못할 것이라고 합니다.

**독** 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 말을 하는 사람들을 들을 수 있지만 지나가는 사람은 못듣는다고 합니다.

\* passerby - 지나가는 사람

V. (To produce this effect), the two of you / **should** stand / at diagonally opposite corners of the space, (facing the wall).

\*\* diagonally: 대각선으로

**구** 그 효과를 발생시키기 위해서, 너희 둘은 대각선으로 반대편의 구석에 벽을 마주 보면서 서 있어야만 한다고 합니다.

**독** 'should'가 제시되었으므로 중심 문장

- 서로의 말은 들리지만 지나가는 사람들이 듣지 못하는 효과를 만들기 위해서는 대각선으로 반대편 구석에서 벽을 마주보면서 서 있어야 한다고 합니다.



VI. Ordinarily, the sound waves (you produce) / travel (in all directions) and bounce off / the walls (at different times and places), scrambling / them / so much that they / are / inaudible / when they / arrive (at the ear of a listener forty feet away).

구> ‘so 형용사 that S V’는 ‘너무 형용사해서 S가 V하다’를 의미합니다.

- 보통, 네가 만드는 음파는 모든 방향으로 전달되고, 다양한 시간과 장소에서 벽에 반사되어, 그것들은 너무 많이 뒤섞여서 40피트 떨어져 있는 듣는 사람의 귀에 도달할 때 들리지 않는다고 합니다.

독> 보통 네가 만드는 음파가 모든 방향으로 전달되어 너무 많은 반사를 거쳐서 40피트 떨어진 사람에게 들리지 않는다고 합니다.

\* scramble - 뒤섞이다

VII. **But** when you / whisper (at a focus), / the reflected waves all / arrive (at the same time) (at the other focus), **thus** reinforcing / one another and allowing / your words / to be heard.

구> ‘allow A to-V’는 ‘A가 V하는 것을 허락하다’를 의미합니다.

- 그러나 ‘초점’에서 속삭일 때, 반사되는 음파는 다른 초점에 ‘동시에’ 도달하며, 그러므로 서로를 강화하여 너의 말이 들리도록 허락한다고 합니다.

독> ‘But’과 ‘thus’가 제시되었으므로 중심 문장

- 보통적인 경우와 달리 초점에서 속삭일 때는 음파들이 동시에 도착하여 말을 들을 수 있게 한다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오

**Rather**, happiness is often found in those moments we are most vulnerable, alone or in pain.

We seek out feel-good experiences, always on the lookout for the next holiday, purchase or culinary experience. This approach to happiness is relatively recent; it depends on our capacity both to pad our lives with material pleasures and to feel that we can control our suffering. ( ① ) Painkillers, as we know them today, are a relatively recent invention and access to material comfort is now within reach of a much larger proportion of the world’s population. ( ② ) **These technological and economic advances have had significant cultural implications, leading us to see our negative experiences as a problem and maximizing our positive experiences as the answer.** ( ③ ) **Yet**, through this we have forgotten that being happy in life is not just about pleasure. ( ④ ) Comfort, contentment and satisfaction have never been the elixir of happiness. ( ⑤ ) Happiness is there, on the edges of **these experiences**, and when we get a glimpse of that kind of happiness it is powerful, transcendent and compelling.

\* culinary: 요리의 \*\* elixir: 특효약 \*\*\* transcendent: 뛰어난

해설 [ 정답 : ⑤ ]

- I. 주어진 문장에서 오히려, 행복은 우리가 가장 취약하고, 외롭고, 고통 속에 있는 순간에 발견된다고 합니다. 주어진 문장에서 ‘Rather’이 제시되었으므로 주어진 문장 앞에서 부정적 내용이 제시되어야 하며 주어진 문장 뒤에서는 취약하고 외롭고, 고통 속에 있을 때의 행복에 대해서 제시되어야 합니다.
- II. ⑤번 앞 문장에서 편안함, 만족감, 그리고 충족감은 행복의 특효약이었던 적이 없다고 합니다. 하지만 ⑤번 뒤 문장에서 ‘these experiences’에 행복이 존재할 때 그 행복은 강력하고, 뛰어나며, 강렬하다고 합니다. ⑤번 앞 문장과 ⑤번 뒤 문장의 내용이 반대 서술이 되고 있지만 역접의 표현이 없으므로 내용 단절이 발생하며 ‘these experiences’가 지칭하는 대상이 없으므로 지시사 단절 또한 발생합니다.
- III. ⑤번에서 단절이 발생하며, 주어진 문장에서 역접의 표현인 ‘Rather’이 존재하고 ⑤번 앞 문장에서 편안함, 만족감, 충족감이 행복의 특효약이 아니라는 부정적 내용이 제시되었으므로 정답은 ⑤번이 됩니다.

주. **Rather**, happiness / is often found (in those moments) (we / are / most vulnerable, alone or in pain).

**구** 오히려, 행복은 종종 우리가 가장 취약하고, 외롭고, 고통 속에 있는 순간에 발견된다고 합니다.

**독** ‘Rather’이 제시되었으므로 중심 문장!  
 - ‘Rather’이 제시되었기 때문에 주어진 문장 앞 내용은 부정적인 내용이 제시되어야 합니다.

I. We / seek out / feel-good experiences, (always on the lookout for the next holiday, purchase or culinary experience).

\* culinary: 요리의

**구** 우리는 항상 다음 휴일, 구매, 혹은 요리 경험에 대하여 살피면서 기분 좋은 경험을 추구한다고 합니다.

II. This approach (to happiness) / is relatively / recent; it / depends on / our capacity (both to pad our lives (with material pleasures) and to feel / that we / can control / our suffering).

**구** 행복에 대한 이런 접근은 비교적 최근인데, 이것은 우리의 삶을 물질적으로 즐거움을 주는 것으로 채워 넣고, 우리의 고통을 제어할 수 있다는 우리의 능력에 의존한다고 합니다.

**독** 기본 좋은 경험을 추구하는 행복에 대한 접근은 물질적 즐거움과, 고통 제어에 의존한다고 합니다.

\* pad - 채워 넣다

III. Painkillers, (as we / know / them today), / are / a relatively recent invention / and access (to material comfort) is now (within reach of a much larger proportion of the world's population).

**구** 오늘날 우리가 알고 있는 진통제는 비교적 최근 발명품이며, 물질적 편안함에 대한 접근은 현재 훨씬 더 큰 비율의 전 세계 사람들이 접근하고 있다고 합니다.

IV. These technological and economic advances / have had / significant cultural implications, leading us to see / our negative experiences (as a problem) / and maximizing / our positive experiences (as the answer).

**구** 그러한 기술적, 경제적 진보는 중요한 문화적 의미를 가지는데, 이는 우리가 부정적 경험을 문제로 보도록 야기하고, 우리의 긍정적 경험을 정답으로써 극대화한다고 합니다.

**독** 'lead to'가 제시되었으므로 중심 문장

- 기술적, 경제적 진보가 우리의 부정적인 경험을 문제로, 긍정적 경험을 정답으로 인식하게 했다고 합니다.

V. Yet, (through this) we / have forgotten / that being happy (in life) / is not just about pleasure.

**구** 그러나, 이를 통해 우리는 인생에서 행복한 것이 단지 즐거움에 관련된 것만은 아니라는 것을 잊게 되었다고 합니다.

**독** 'Yet'이 제시되었으므로 중심 문장

- 부정적인 경험 = 문제, 긍정적인 경험 = 정답으로 인식하는 것은 행복이 즐거움에만 관련된 것이 아니라 다른 것과도 관련되어 있다는 것을 잊어버리게 한다고 합니다.

VI. Comfort, contentment and satisfaction / have never been / the elixir of happiness.

\*\* elixir: 특효약

**구** 편안함, 만족감, 그리고 충족감이 행복의 특효약이었던 적은 한번도 없다고 합니다.

VII. Happiness / is / there, (on the edges of these experiences), and when we / get / a glimpse (of that kind of happiness) / it / is / powerful, transcendent and compelling.

\*\*\* transcendent: 뛰어난

**구** 행복은, 그러한 경험의 가장자리에 존재하고, 우리가 '그런' 종류의 행복을 힐끗 보게될 때, 그것은 강력하고 뛰어나며 강렬하다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

As long as the irrealism of the silent black and white film predominated, one could not take filmic fantasies for representations of reality.

Cinema is valuable not for its ability to make visible the hidden outlines of our reality, **but** for its ability to reveal what reality itself veils — the dimension of fantasy. ( ① ) **This is why**, to a person, the first great theorists of film decried the introduction of sound and other technical innovations (such as color) that pushed film in the direction of realism. ( ② ) **Since** cinema was an entirely fantasmatic art, these innovations were completely unnecessary. ( ③ ) And what’s worse, they could do nothing **but** turn filmmakers and audiences away from the fantasmatic dimension of cinema, potentially transforming film into a mere delivery device for representations of reality. ( ④ ) **But** sound and color threatened to create just such an illusion, **thereby** destroying the very essence of film art. ( ⑤ ) As Rudolf Arnheim puts it, “The creative power of the artist can only come into play where reality and the medium of representation do not coincide.”

\* decry: 공공연히 비난하다 \*\* fantasmatic: 환상의

해설 [ 정답 : ④ ]

- I. 주어진 문장에서 무성 흑백 영화의 비현실주의가 지배하는 한, 누구든 영화적 환상을 현실의 표현으로 생각하지 않을 것이라고 합니다. 또한 주어진 문장 뒤에서는 무성 흑백 영화의 비현실주의와 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ④번 앞 문장에서는 소리와 같은 기술적 혁신들이 영화를 현실의 묘사를 위한 전달 장치로 변형시킴으로써, 영화의 본질인 환상적 차원에서 영화를 멀어지게 했다고 합니다. ④번 뒤 문장에서는 소리와 색채같은 기술적 혁신들이 영화를 망쳤다고 합니다. 이 두 내용은 기술적 혁신들이 영화에게 안 좋은 영향을 끼친다는 같은 내용을 제시합니다. 그러므로 ④번 뒤 문장에서는 ‘But’을 통해서 역접의 관계를 이루지 못합니다. 그래서 ④번에서 단절이 발생합니다.
- III. ④번 뒤 문장이 흑백 무성 영화와 역접을 이루며, 소리와 색갈에 대한 내용을 제시합니다. 또한 흑백 무성 영화가 영화적 환상을 현실에 대한 묘사로 착각하지 않는, 즉 영화적 본질을 잘 추구한 반면, ④번 뒤 문장에서 소리와 색채가 영화를 망치고 있다는 내용은 역접을 이룰 수 있습니다. 그러므로 정답은 ④번이 됩니다.

주. As long as the <sup>s</sup>irrealism of the <sup>v</sup>silent black and white film <sup>s</sup>predominated, / <sup>v</sup>one / <sup>v</sup>could not take / <sup>o</sup>filmic fantasies (for representations of reality).

- 구** 'As long as S V'는 'S가 V하는 한'으로 해석하시면 됩니다.  
 - 무성 흑백 영화의 비현실주의가 지배하는 한, 누구든 영화적 환상을 현실의 표현으로 취하지 (= 생각하지) 않을 것이라고 합니다.

I. <sup>s</sup>Cinema / <sup>v</sup>is / <sup>c</sup>valuable / <sup>a</sup>not for its ability (to <sup>v</sup>make / <sup>oc</sup>visible / <sup>o</sup>the hidden outlines of our reality), **but** <sup>b</sup>for its ability (to <sup>v</sup>reveal / <sup>s</sup>what reality / (itself) <sup>v</sup>veils — the dimension of fantasy.

- 구** 'make + O + O.C'는 'O를 O.C하게 만들다'를 뜻합니다. 이 문장에서는 O와 O.C가 도치되었습니다.  
 - 'not A but B'는 'A가 아니라 B'로 해석하시면 됩니다.  
 - 영화는 우리 현실의 숨겨진 윤곽을 보이게 만드는 능력이 가치가 있는 것이 아니라, 현실 그 자체가 가리고 있는 것, 즉 환상의 차원이 드러나는 능력이 가치가 있다고 합니다.

- 독** 'but'이 제시되었으므로 중심 문장  
 - 영화는 현실을 보여주는 것이 아닌 현실에 가려져 있는 환상의 측면을 드러내기 때문에 가치가 있다고 합니다.

\* veil - 숨기다

II. **This is why**, (to a person), the first <sup>s</sup>great theorists (of film) / <sup>v</sup>decried / the introduction (of sound and other technical innovations) (such as color) <sup>관대</sup>that <sup>v</sup>pushed / <sup>o</sup>film (in the direction of realism).

\* decry: 공공연히 비난하다

- 구** 그것은 최초의 위대한 영화 이론가가 영화를 현실의 방향으로 밀어내는 소리와 다른 기술적인 혁신들의 도입을 공공연히 비난한 이유라고 합니다.

- 독** 'This is why'를 통해서 인과 관계를 제시하므로 중심 문장  
 - 영화는 환상의 측면을 드러냄으로써 가치를 가지기 때문에 현실을 반영하는 소리와 다른 기술적 혁신이 영화에 도입되는 것은 비난 받았다고 합니다.

III. **Since** <sup>s</sup>cinema / <sup>v</sup>was / <sup>c</sup>an entirely <sup>s</sup>fantasmatic art, these <sup>v</sup>innovations / <sup>v</sup>were / <sup>c</sup>completely unnecessary.

\*\* fantasmatic: 환상의

- 구** 영화는 전체적으로 환상의 예술이기 때문에, 그러한 혁신들은 (= 소리와 기술적인 혁신들은) 완전히 불필요하다고 합니다.

- 독** 'Since'를 통해서 인과 관계를 제시하므로 중심 문장

IV. And what's worse, they / could do / nothing **but** turn / filmmakers and audiences / away (from the fantasmatic dimension of cinema), potentially transforming / film / into a mere delivery device (for representations of reality).

- 구** 'do nothing but A'는 'A만 할뿐이다'로 이해하시면 됩니다.
  - 'turn + A + away from + B'는 'A를 B로부터 멀어지게 하다'로 해석하시면 됩니다.
  - 'transform + A + into + B'는 'A를 B로 변형시키다'를 뜻합니다.
  - 그리고 설상가상으로, 그것들은 (= 혁신들은) 잠재적으로 영화를 현실의 표현을 단순히 전달하는 장치로 변형시키면서, 영화 제작자와 관객을 영화의 환상적인 차원에서 멀어지게 하는 것만 할 뿐이었다고 합니다.
- 독** 'but'이 제시되었으므로 중심 문장
  - 소리와 같은 혁신들이 현실을 표현함으로써 영화 제작자들과 관객들을 영화를 가치있게 하는 환상으로부터 멀어지게 했다고 합니다.

V. **But** sound and color / threatened to create / just such an illusion, **thereby** destroying / the very essence of film art.

- 구** 소리와 색깔은 그러한 환상들을 만들겠다고 위협하여, 그러므로 영화 예술의 본질을 파괴한다고 합니다.
- 독** 'but'이 제시되었으므로 중심 문장
  - 소리와 색깔과 같은 기술적인 혁신들이 혁신들로 만들 수 없는 영화적 환상을 만드는데 이용됨으로써 영화의 본질이 파괴되고 있다고 합니다.

VI. As Rudolf Arnheim / puts / it, "The creative power of the artist / can only come into play / where reality and the medium of representation / do not coincide."

- 구** Rudolf Arnheim이 말한 것처럼, "예술가의 창의적 힘은 현실과 표현의 매체가 일치하지 않는 곳에서만 발휘할 수 있다"고 합니다.
- 독** 현실과 표현의 매체가 (= 영화가) 일치하지 않는, 즉 영화가 현실을 표현하지 않는 곳에서 예술가인 영화 제작자의 창의적인 힘이 발휘될 수 있다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

It was not until relatively recent times that scientists came to understand the relationships between the structural elements of materials and their properties.

The earliest humans had access to only a very limited number of materials, those that occur naturally: stone, wood, clay, skins, and so on. ( ① ) With time, they discovered techniques for producing materials that had properties superior to those of the natural ones; these new materials included pottery and various metals. ( ② ) Furthermore, it was discovered that the properties of a material could be altered by heat treatments and by the addition of other substances. ( ③ ) At this point, materials utilization was totally a selection process that involved deciding from a given, rather limited set of materials, the one best suited for an application based on its characteristics. ( ④ ) This knowledge, acquired over approximately the past 100 years, has empowered them to fashion, to a large degree, the characteristics of materials. ( ⑤ ) **Thus, tens of thousands of different materials have evolved with rather specialized characteristics that meet the needs of our modern and complex society, including metals, plastics, glasses, and fibers.**

해설 [ 정답 : ④ ]

- I. 주어진 문장에서는 과학자들이 물질의 구조적 요소와 물질 특성의 관계를 이해하게 된 것은 비교적 최근이었다고 합니다. 그러므로 물질의 요소와 물질 특성의 관계와 관련된 내용이 뒷 문장에 나올 가능성이 높음을 염두에 두고 글을 읽어야 합니다.
- II. ④번 앞 문장에서는 물질의 이용이 제한된 물질의 집합 속에 물질의 특성에 근거하여 가장 적합한 물질을 결정하는 것을 포함하는 선택의 과정이었다고 했습니다. 그런데 ④번 뒷 문장에서는 지난 100년 동안 획득된 이 지식으로 그들은 상당한 물질의 특성을 형성할 수 있게 되었다고 했습니다. ④번 앞 문장에서는 물질의 특성에 근거하여 적합한 물질을 결정한다고 했는데, 이 지식으로 물질의 특성을 형성할 수 있게 되었다는 ④번 뒷 문장의 내용은 서로 연결될 수 없으므로 단절이 발생합니다.
- III. 주어진 문장의 ‘relationships between the structural elements of materials and their properties’, 구조적 요소와 물질의 특성의 관계가 ④번 뒷 문장의 ‘This knowledge’를 지칭합니다. 또한 ④번 앞 문장에서의 이전 시기의 물질 이용, 그리고 주어진 문장의 과학자들이 관계를 파악한 것이 비교적 최근이었다는 내용으로 볼 때, ‘past 100 years’, 100년이라는 시간은 두 문장 사이의 기간을 의미하고 있음을 알 수 있습니다. 그러므로 정답은 ④번이 됩니다.

주. It was not until relatively recent times / that scientist / came to understand / the relationships / between the structural elements (of materials) and their properties.

- 구> ‘It is not until A that S V’는 ‘A하고나서야 비로소 S가 V하다’를 의미합니다.
  - 비로소 과학자들이 물질의 구조적 요소와 물질 특성의 관계를 이해하게 된 것은 비교적 최근에 이르러서였다고 합니다.
- 독> 물질의 구조적 요소와 물질 특성의 관계에 대해 지문에서 파악해야 합니다.

I. The earliest humans / had / access (to only a very limited number of materials), those that occur naturally: stone, wood, clay, skins, and so on.

**구** 초기 인류는 매우 제한된 수의 물질, 즉 돌, 나무, 찰흙, 가죽 등 자연적으로 존재하는 물질에만 접근할 수 있었다고 합니다.

II. With time, they / discovered / techniques (for producing materials) that had / properties / superior (to those of the natural ones); these new materials / included / pottery and various metals

**구** 시간이 흐르면서 그들은 자연적인 특성의 물질보다 더 우수한 특성을 가진 물질을 만들어 내는 기술을 발견했는데, 이 새로운 물질에는 도자기와 다양한 금속이 포함되었다.

**독** 글이 시간 순으로 전개되고 있음을 알 수 있으며, 시간이 흐르면서 자연적인 물질 접근에서, 물질을 만들어내기 시작했다고 합니다.

III. Furthermore, it was discovered / that the properties of a material / could be altered (by heat treatments / and by the addition of other substances).

**구** 게다가, 물질의 특성이 열처리와 여타 다른 물질의 첨가로 바뀔 수 있다는 것이 발견되었다고 합니다.

IV. At this point, materials utilization / was totally / a selection process / that involved deciding from a given, (rather limited set of materials), the one best (suited / for an application / based on its characteristics).

**구** 이 시기에, 물질 이용은 주어진 상당히 제한된 물질 집합 중에서 물질의 특성에 근거하여 용도에 가장 적합한 물질을 결정하는 것을 수반하는 전적으로 선택의 과정이었다고 합니다.

V. This knowledge, acquired over approximately the past 100 years, / has empowered them / to fashion, to a large degree, the characteristics of materials.

**구** 대략 지난 100년 동안 획득된 이 지식으로 그들은 상당한 정도로 물질의 특성을 형성할 수 있게 되었다고 합니다.

**독** ‘This knowledge’는 주어진 문장의 물질의 구조적 요소와 물질 특성의 관계에 관한 과학자들의 이해를 지칭합니다. 그 지식을 통해 제한된 물질 중 선택을 하던 예전과 다르게 많은 물질의 특성을 형성할 수 있었다는 것입니다.

VI. **Thus**, tens of thousands of different materials / have evolved / with rather specialized characteristics / that meet / the needs of our modern and complex society, (including metals, plastics, glasses, and fibers).

**구** 따라서 금속, 플라스틱, 유리, 섬유를 포함하여, 현대적이고 복잡한 우리 사회의 요구를 충족하는 상당히 특화된 특성을 가진 수만 가지의 다양한 물질이 생성되었다고 합니다.

**독** ‘Thus’가 언급되므로 중심 문장  
- VI번 문장과 연결되는 문장입니다.



# 13 24학년도 수능 38번

(정답률 46%)

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Yes, some contests are seen as world class, such as identification of the Higgs particle or the development of high temperature superconductors.

Science is sometimes described as a winner-take-all contest, meaning that there are no rewards for being second or third. This is an extreme view of the nature of scientific contests. ( ① ) Even those who describe scientific contests in such a way note that it is a somewhat inaccurate description, given that replication and verification have social value and are common in science. ( ② ) It is also inaccurate to the extent that it suggests that only a handful of contests exist. ( ③ ) But many other contests have multiple parts, and the number of such contests may be increasing. ( ④ ) By way of example, for many years it was thought that there would be “one” cure for cancer, but it is now realized that cancer takes multiple forms and that multiple approaches are needed to provide a cure. ( ⑤ ) There won't be one winner — there will be many.

\* replication: 반복 \*\* verification: 입증

## 해설 [ 정답 : ③ ]

- I. 주어진 문장에서는 물론, 힉스 입자의 확인 또는 고온 초전도체 개발과 같은 몇몇 대회는 세계적인 수준으로 여겨진다고 합니다.
- II. ③번 앞 문장에서 ‘It is also inaccurate to the extent that it suggests that only a handful of contests exist’ 그것은 단지 소수의 대회만 존재한다는 것을 보여 줄 경우에 또한 부정확하다고 했습니다. ③번 뒷 문장에서는 ‘But many other contests have multiple parts, and the number of such contests may be increasing’, 많은 대회에는 다양한 부분이 있고, 그런 대회의 수는 증가하고 있다고 합니다. 이것은 ③번 앞 문장의 소수의 대회를 뒤집는 내용이므로 내용상의 단절이 존재한다고 보기에는 어렵습니다.
- III. 그렇다면 주어진 문장과 비교하여 내용을 확인해야 합니다. 먼저 주어진 문장의 힉스 입자의 확인과 같은 몇몇 대회는 ③번 앞 문장의 소수의 대회의 예시가 되며, 주어진 문장의 세계적인 수준의 대회는 ③번 앞 문장의 부정확한 경우가 아닌 예시로 예외적인 예시를 설명하고 있습니다. 또한 ③번 뒷 문장에 증가하고 있고, 다양한 부분이 있는 많은 대회는 주어진 문장의 세계적인 수준의 대회와 대조적인 내용이 되므로 주어진 문장은 ③번에 들어가야 합니다.

주. Yes, some contests / are seen as world class, such as identification (of the Higgs particle) or the development (of high temperature superconductors).

**구** 물론, 힉스 입자의 확인 또는 고온 초전도체 개발과 같은 몇몇 대회는 세계적인 수준으로 여겨진다고 합니다.

**독** 세계적인 수준으로 여겨지는 대회에 관한 사례가 등장합니다.

I. Science / is sometimes described as a winner-take-all contest, meaning / that / there / are no / rewards (for being second or third).

**구** 과학은 때때로 승자독식 대회로 묘사되는데, 이는 2등이나 3등인 것에 대한 보상이 없다는 뜻이라고 합니다.

**독** 과학의 특징으로 승자독식이라는 점이 언급됩니다.

II. This / is / an extreme view of the nature (of scientific contests).

**구** 이는 과학대회의 본질에 대한 극단적인 견해라고 합니다.

**독** 이 승자독식이라는 특징은 과학대회에 대해 극단적인 견해라는 점을 말하고 있습니다.

III. Even those (who / describe scientific contests (in such a way)) / note / that / it / is a somewhat inaccurate description, given that replication and verification / have / social value / and are / common in science.

\* replication: 반복 \*\* verification: 입증

**구** 과학대회를 그렇게 설명하는 사람들조차도 그것이 다소 부정확한 설명이라고 말하는데, 반복과 입증이 사회적 가치를 지니고 있으며 과학에서는 일반적이라는 것을 감안할 때 그렇다고 합니다.

**독** 과학대회가 승자독식이라고 보는 것도 부정확하다고 말하며, 그 원인으로 과학이 지닌 사회적 가치와 일반성을 언급하고 있습니다.

IV. It / is / also inaccurate to the extent / that / it / suggests / that only a handful of contests / exist.

**구** 또한 그것은 단지 소수의 대회만 존재한다는 것을 보여 줄 경우에 또한 부정확하다고 합니다.

**독** IV번 문장에서 더 나아가 소수의 대회에서 역시 설명이 부정확하다고 말하며 승자독식이라는 주제가 적용되는 범위를 제한하고 있습니다.

V. But / many other contests / have / multiple parts, and the number (of such contests) / may be increasing.

**구** 하지만 다른 많은 대회에는 다양한 부분이 있고, 그런 대회의 수는 증가하고 있을 것이라고 합니다.

**독** ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

- V번 문장에서 소수의 대회가 아닌 대회의 경우로 다시 그 범위를 바꾸고 있습니다.

VI. By way of example, for many years / it / was thought / that / there / would be / “one” cure for cancer, but it / is now realized / that / cancer / takes multiple forms and that multiple approaches / are needed to provide a cure.

- 구** > ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어

  - 예를 들어, 여러 해 동안 암에 대해 ‘하나’의 치료법만 있다고 생각되었지만, 암은 여러 가지 형태를 띠고 치료를 제공하기 위해 다양한 접근 방식이 필요하다고 이제 인식된다고 합니다.
- 독** > ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

  - 암의 치료를 위해 다양한 접근 방식이 필요하다고 인식되는 것은 VI번 문장의 다양한 부분의 구체적 사례가 됩니다.
  - 암의 첫 치료법 개발자 - 승자
  - 차후 다른 치료법을 개발한 사람 - 패자
  - 라는 것이 승자독식의 견해라면,
  - 오늘날에는 모든 치료법이 필요하다고 말하는 것은 과학이 더 이상 승자독식의 견해를 띠고 있지 않다는 것을 보여 주고 있습니다.

VII. There / won't be / one winner — there / will be / many.

- 구** > 승자는 한 명이 아니라 여러 명이 있을 것이라고 합니다.
- 독** > 승자가 여러 명이 존재하는 것은 승자독식과 반대되는 내용이며, 과학이 승자독식이라는 주장을 반박하고 있는 필자의 주장 문장이라고 볼 수 있습니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

I have still not exactly pinpointed Maddy’s character since wickedness takes many forms.

Imagine I tell you that Maddy is bad. Perhaps you infer from my intonation, or the context in which we are talking, that I mean morally bad. Additionally, you will probably infer that I am disapproving of Maddy, or saying that I think you should disapprove of her, or similar, given typical linguistic conventions and assuming I am sincere. ( ① ) **However**, you might not get a more detailed sense of the particular sorts of way in which Maddy is bad, her typical character traits, and the like, since people can be bad in many ways. ( ② ) **In contrast**, if I say that Maddy is wicked, then you get more of a sense of her typical actions and attitudes to others. ( ③ ) The word ‘wicked’ is more specific than ‘bad’. ( ④ ) **But** there is more detail **nevertheless**, perhaps a stronger connotation of the sort of person Maddy is. ( ⑤ ) In addition, and again assuming typical linguistic conventions, you should also get a sense that I am disapproving of Maddy, or saying that you should disapprove of her, or similar, assuming that we are still discussing her moral character.

\* connotation: 함축

해설 [ 정답 : ④ ]

- I. 주어진 문장에서 나는 여전히 Maddy의 성격을 지적하지 않았는데, 왜냐하면 사악함은 여러 가지 형태를 가지기 때문이라고 합니다. 주어진 문장 뒤에서는 사악함과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ④번 앞 문장에서 ‘사악함’이라는 단어는 ‘나쁘다’라는 단어보다 더 구체적이라고 합니다. ④번 뒷 문장에서는 그러나 그럼에도 불구하고 더 많은 세부 사항과 Maddy라는 사람의 종류에 대한 강한 함축이 있다고 합니다. 위 두 문장은 구체적이라는 같은 맥락을 가지고 있으므로 ④번 뒷 문장의 ‘But’으로 전환될 수 없습니다. 그러므로 접속사 단절이 발생합니다.
- III. ④번에서 단절이 발생하며, 주어진 문장에서 사악함이 여러 형태를 가지기 때문에 Maddy의 성격을 정확하게 지적하지 않았다는 내용은 ④번 뒷 문장에서 더 많은 세부 사항이 있다는 내용과 ‘But’을 통해서 역접을 이룰 수 있으며, ②번 뒷 문장 이후부터 사악함에 대해서 제시하므로 정답은 ④번이 됩니다.

주. I / have still not exactly pinpointed / Maddy's character (since wickedness / takes / many forms).

구> 나는 여전히 Maddy의 성격을 정확하게 지적하지 않았는데, 왜냐하면 사악함은 여러 가지 형태를 가지기 때문이라고 합니다.

독> 'since'가 '~때문에'로 해석되므로 중심 문장  
- 사악함이 여러 가지 형태를 가진다 ⇒ Maddy의 성격을 지적하지 않는다고 이해하시면 됩니다.

\* pinpoint - 지적하다

I. Imagine / I / tell / you / that Maddy is bad.

구> 'tell + I.O + D.O'는 'I.O에게 D.O를 말하다'를 의미합니다.  
- 내가 너에게 Maddy가 나쁘다고 말하는 것을 상상해보라고 합니다.

II. Perhaps you / infer (from my intonation, or the context (in which we are talking)), that I / mean / morally bad.

구> 아마도 너는 나의 억양 혹은 우리가 이야기하는 상황으로부터 내 뜻이 도덕적으로 나쁘다는 것이라고 추론한다고 합니다.

\* intonation - 억양

III. Additionally, you / will probably infer / that I / am disapproving of / Maddy, / or saying / that (I think) you / should disapprove of / her, or similar, / given typical linguistic conventions / and assuming / I am sincere.

구> 'that S V S' V' '에서 'S V'는 삽입절입니다. 'S가 V하기에'로 해석하시면 됩니다.  
- 'given'이 단독으로 제시될 경우 '~를 고려하면'을 뜻합니다/  
- 추가적으로 전형적인 언어적 관습과 내가 진실되었다고 가정한다면, 너는 아마도 내가 Maddy를 싫어하고 내가 생각하기에 너는 그녀를 싫어해야만 하거나 혹은 나와 비슷해야 한다고 추론할 것이라고 합니다,

독> 'should'가 제시되었으므로 중심 문장!  
- 내가 Maddy가 나쁘다고 하면 내가 Maddy를 싫어하고 너도 Maddy를 싫어해야만 한다고 추론한다고 합니다.

IV. In contrast, if I / say / that Maddy is wicked, / then you / get / more of a sense (of her typical actions and attitudes to others).

구> 대조적으로, 내가 Maddy가 사악하다고 이야기 한다면, 너는 그녀의 다른 사람에 대한 전형적인 행동과 태도들에 대한 더 많은 인식을 가지게 된다고 합니다.

독> 'In contrast'가 제시되었으므로 중심 문장!  
- '나쁘다'고 이야기할 때와는 달리 사악하다고 이야기 한다면 더 많은 인식을 하게 된다고 합니다.

V. The word 'wicked' / is / more specific than 'bad'.

구> '사악하다'는 단어는 '나쁘다'는 단어보다 더 구체적이라고 합니다.

VI. **But** there is / more detail **nevertheless**, / perhaps a stronger connotation of the sort of person Maddy / is.

\* connotation: 함축

구> 그러나 그럼에도 불구하고 더 많은 세부 사항이 있고, 아마도 Maddy라는 사람 유형에 대한 더 강한 함축이 있다고 합니다.

독> 'But'과 'nevertheless'가 제시되었으므로 중심 문장  
- 더 많은 세부 사항과 더 강한 함축이 있다고 합니다.

VII. In addition, and again assuming / typical linguistic conventions, / you / **should** also get / a sense / that I / am disapproving of / Maddy, or saying / that you / **should** disapprove of / her, or similar, assuming / that we / are still discussing / her moral character.

구> 게다가, 다시 전형적인 언어 관습을 상정하면, 우리가 그녀의 도덕적 성격에 대해서 상정하면서 너는 내가 Maddy를 싫어하거나 혹은 네가 그녀를 나와 비슷하게 싫어해야만 한다는 감각을 얻게 돼야만 한다고 합니다.

독> 'should'가 제시되었으므로 중심 문장!  
- 더 많은 세부사항과 더 많은 인지와 함께 '나쁘다'고 이야기 했을 때와 동일한 인식을 얻게 된다고 합니다.

# 15 21학년도 9월 평가원 38번

(정답률 43%)

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

As long as you do not run out of copies before completing **this process**, you will know that you have a sufficient number to go around.

We sometimes solve number problems almost without realizing it. ( ① ) **For example**, suppose you are conducting a meeting and you want to ensure that everyone there has a copy of the agenda. ( ② ) You can deal with this by labelling each copy of the handout in turn with the initials of each of those present. ( ③ ) You have then solved this problem without resorting to arithmetic and without explicit counting. ( ④ ) **There are numbers at work for us here all the same and they allow precise comparison of one collection with another, even though the members that make up the collections could have entirely different characters, as is the case here, where one set is a collection of people, while the other consists of pieces of paper.** ( ⑤ ) What numbers allow us to do is to compare the relative size of one set with another.

\* arithmetic: 산수

## 해설 [ 정답 : ③ ]

- I. 주어진 문장에서 ‘그 과정’을 완료하기 전에 복사본이 떨어지지 않는 한, 너는 네가 돌리는 충분한 수의 복사본이 있다는 것을 알 것이라고 합니다. 주어진 문장 앞에서는 ‘그 과정’에 대하여 제시되어야 하며, 주어진 문장 뒤에서는 충분한 수의 복사본이 있다는 것과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ③번 앞 문장에서 참석한 사람들 이름의 첫 글자를 순서대로 복사본에 적음으로써 그것을 다룬다고 합니다. ③번 뒷 문장에서 그러면 산수에 의존하지 않고 명백한 숫자 세기 없이 그 문제를 해결한다고 합니다. 첫 글자를 순서대로 복사본에 적는 것이 모두에게 복사본이 전달된다는 것을 보증하며 산수와 숫자 세기 없이 문제를 해결한다는 것은 인과관계가 성립하지 않아 ③번에서 내용 단절이 발생합니다. 하지만 이를 발견하기 어려울 것이라고 생각합니다. 단절을 발견하지 못했다면 단절이 없다고 생각하고 주어진 문장을 통해서 풀이하시면 됩니다.
- III. 주어진 문장의 ‘this process’는 ③번 앞 문장의 참석한 사람들의 이름 첫 글자를 복사본에 적는 것을 지칭합니다. 또한 주어진 문장에서 충분한 수의 복사본이 있다는 것을 아는 것은 ③번 뒷 문장에서는 참석한 모두에게 복사본을 줄 수 있다는 것을 암으로써 산수와 숫자 세기 없이 문제를 해결한 것과 인과관계가 성립하므로 정답은 ③번이 됩니다.

\* 단절이 존재해도 보이지 않을 때, I 번 과정에서 생각한 것을 통해서 답을 찾으면 됩니다.

주. As long as you / do not run (out of copies) (before completing **this process**), / you / will know / that you / have / a sufficient number (to go around).

- 구> ‘As long as’는 ‘~하는 한’을 의미합니다.
- ‘그 과정’을 완료하기 전에 복사본이 떨어지지 않는 한, 너는 네가 돌리는 충분한 수의 복사본이 있다는 것을 알 것이라고 합니다.

I. <sup>S</sup> We / <sup>V</sup> sometimes solve / <sup>O</sup> number problems almost (without realizing it).

**구** 우리는 때때로 거의 깨닫지 못한 채 숫자 문제를 풀기도 한다고 합니다.

II. **For example**, suppose you / are conducting / a meeting and you / want to ensure / that everyone there / has / a copy of the agenda.

**구** 예를 들어, 네가 회의를 하고 있고 네가 그 곳에 있는 모두가 안건의 복사본을 확실히 갖게 하고 싶어 한다고 가정해 보라고 합니다.

**독** 'For example'이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장

III. You / can deal with / this / by labelling / each copy of the handout (in turn with the initials of each of those present).

**구** 'by V-ing'는 'V함으로써'를 의미합니다.

- 너는 그것을 참석한 각각의 사람들의 이름 첫 글자를 순서대로 복사본에 적음으로써 다룰 수 있다고 합니다.

\* present - 현재 ⇒ 현재 있는 ⇒ 참석한

\*\* initial - 처음의 ⇒ 이름 첫 글자

IV. You / have then solved / this problem (without resorting to arithmetic and without explicit counting).

\* arithmetic: 산수

**구** 그러면 너는 그 문제를 산수에 의존하지 않고 명백한 숫자 세기 없이 해결한 것이라고 합니다.

V. There are numbers (at work) (for us here) all the same and they / allow / precise comparison of one collection (with another), **even though** the members (that make up / the collections) / could have / entirely different characters, (as is the case here), (where one set / is / a collection of people), (while the other consists of pieces of paper).

**구** 'comparison of A with B'는 'A와 B를 비교하다'를 의미합니다.

- 비록 그 집합을 구성하는 것들이 한 세트는 사람들의 집합이고 다른 세트는 종이로 구성된 경우처럼 완전히 다른 특징을 가질 수 있음에도 불구하고 여기에 우리에게 영향을 미치고 있는 숫자가 있고 그들은 하나의 집단을 다른 집단과 정확한 비교를 할 수 있게 한다고 합니다.

**독** 'even though'가 제시되었으므로 중심 문장

- 계산이나 숫자세기 없이 비록 각각의 집합의 성격이 다르지만 비교할 수 있다고 합니다.

VI. What numbers allow / us / to do / is to compare / the relative size of one set / with another.

**구** 'allow A to-V'는 'A가 V하는 것을 허락하다'를 뜻합니다.

- 'compare A with B'는 'A와 B를 비교하다'를 의미합니다.

- 숫자가 우리에게 허락하는 것은 한 세트의 상대적인 크기를 다른 세트와 비교하는 것이라고 합니다.



글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

In the case of specialists such as art critics, **a deeper familiarity** with materials and techniques is often useful in reaching an informed judgement about a work.

Acknowledging the making of artworks does not require a detailed, technical knowledge of, say, how painters mix different kinds of paint, or how an image editing tool works. ( ① ) All that is required is a *general sense* of a significant difference between working with paints and working with an imaging application. ( ② ) **This sense** might involve a basic familiarity with paints and paintbrushes as well as a basic familiarity with how we use computers, perhaps including how we use consumer imaging apps. ( ③ ) **This** is because every kind of artistic material or tool comes with its own challenges and affordances for artistic creation. ( ④ ) Critics are often interested in the ways artists exploit different kinds of materials and tools for particular artistic effect. ( ⑤ ) They are also interested in the success of an artist's attempt — embodied in the artwork itself — to push the limits of what can be achieved with certain materials and tools.

\* affordance: 행위유발성 \*\* exploit: 활용하다

해설 [ 정답 : ③ ]

- I. 주어진 문장에서는 예술 비평가와 같은 전문가의 경우, 재료와 기법에 대한 깊은 친숙함이 작품에 대한 충분한 정보에 기반한 판단에 도달하는 데 흔히 유용하다고 합니다. 이것은 재료와 기법에 대한 친숙함이라는 개념을 예술 비평가의 예시로 확대하는 문장이므로, 주어진 문장 앞에는 친숙함과 관련된 설명이, 뒤에는 예술 비평가에게 적용한 보충 설명이 언급될 가능성이 높습니다.
- II. I 번 문장에서는 예술 작품을 만드는 것을 인정하는 것이 나왔고, 이에 대한 요구 조건으로 세세한 기술적인 지식을 요구하지는 않는다는 내용이 나왔습니다. 그럼 요구하는 조건은 무엇일까요? II 번 문장에서 직접 페인트로 칠하는 행위와 디지털 기기로 하는 이미지 어플을 사용하는 차이 정도를 요구한다고 합니다. III 번 문장에서 'this sense'로 II 번 문장에서 언급한 내용을 연결하고 있습니다. IV 번 문장에서 '이는 모든 종류의 예술적 재료나 도구가 예술 창작을 위한 고유한 어려움과 행위 유발성을 가지고 있기 때문이다'라는 내용이 나오는데, III 번 문장과 IV 번 문장 사이에서 단절이 일어납니다.
- III. 주어진 문장을 보면 '예술 비평가와 같은 전문가의 경우, 재료와 기술에 대한 더 깊은 친숙함은 종종 작품에 대한 깊이 있는 판단을 내리는 데 유용하다'라는 내용이 나오는데, 재료와 기술에 대한 더 깊은 친숙함은 IV 번 문장에서 언급된 '예술적 재료나 도구가 예술 창작을 위한 고유한 어려움과 행위 유발성을 가지고 있다'의 결과적인 내용입니다. 그러므로 3번에 주어진 문장이 위치해야 합니다.

주. (In the case of specialists such as art critics), a deeper familiarity (with materials and techniques) / is often / useful (in reaching / an informed judgement (about a work)).

- 구> 예술 비평가와 같은 전문가의 경우, 재료와 기술에 대한 더 깊은 친숙함은 종종 작품에 대한 깊이 있는 판단을 내리는 데 유용하다고 합니다.
- 독> 재료와 기술에 대한 더 깊은 친숙함이 이끌어 내는 작품에 대한 깊이 있는 판단을 ‘인과관계’의 논리로 설명하고 있습니다. ‘인과관계’ 또한 글의 내용을 설명하는 방식이므로 어느 문장의 뒤에서 주어진 문장이 설명으로 쓰일 것인가를 판단하는 것이 핵심입니다.

I. Acknowledging the making of artworks / does not require / a detailed, technical knowledge (of, say, (how painters / mix / different kinds of paint, or how an image editing tool / works)).

- 구> 예술 작품의 제작을 인정하는 것은, 예를 들어 화가들이 어떻게 다양한 종류의 페인트를 섞는지, 또는 이미지 편집 도구가 어떻게 작동하는지에 대한 상세한 기술적 지식을 필수로 하지 않는다고 합니다.
- 독> 예술 작품의 제작에 상세한 기술적 지식이 필수가 아니라는 내용이기에 글을 읽는 독자에게 예술 작품의 제작에 필수적인 것이 무엇인가에 대한 의문을 남게 합니다.

II. All (that / is / required) / is / a general sense (of a significant difference) (between working with paints and working with an imaging application).

- 구> 필요한 것은 페인트로 작업하는 것과 이미지화를 만들어주는 애플리케이션으로 작업하는 것 사이의 중요한 차이에 대한 일반적인 감각이라고 합니다.
- 독> 즉, 예술 작품의 제작에 필수적인 것은 ‘이미지화 애플리케이션(적용)’이라고 합니다. 1번 문장에서 생긴 의문인 무엇이 필수인가에 대한 설명입니다.

III. This sense / might / involve / a basic familiarity (with paints and paintbrushes as well as a basic familiarity) (with (how we / use / computers)), perhaps (including (how we / use / consumer imaging apps)).

- 구> 이러한 감각은 페인트와 붓에 대한 기본적인 친숙함뿐만 아니라 컴퓨터를 어떻게 사용하는지, 아마도 소비자용 이미지화 앱을 어떻게 사용하는지에 대한 기본적인 친숙함을 포함할 수 있다고 합니다.
- 독> ‘이미지화 애플리케이션’의 범주에 포함되는 요소들을 설명합니다. 예술 작품의 제작에 필수적인 내용의 구체적 설명입니다.

IV. This / is / (because every kind of artistic material or tool / comes (with its own challenges and affordances for artistic creation)).

\* affordance: 행위유발성

- 구 ▶ 이는 모든 종류의 예술적 재료나 도구가 예술 창작을 위한 고유한 어려움과 행위 유발성을 가지고 있기 때문이라고 합니다.
- 독 ▶ III번 문장에서 나온 내용은 예술 작품 제작에 필수적인 것들을 설명했는데, 이 필수적인 것들에 대한 이유로 재료나 도구가 고유한 어려움과 행위 유발성이라는 문제를 유발한다는 설명은 의미의 단절이 있습니다. IV번 문장은 주어진 문장의 ‘재료와 기술에 대한 더 깊은 친숙함이 이끌어 내는 작품에 대한 깊이 있는 판단’의 이유로 적절합니다.

V. Critics / are / often interested (in the ways (how artists / exploit / different kinds of materials and tools (for particular artistic effect)).

\*\* exploit: 활용하다

- 구 ▶ 비평가들은 종종 예술가들이 특정한 예술적 효과를 위해 다양한 종류의 재료와 도구를 어떻게 활용하는지에 관심을 가진다고 합니다.

VI. They / are / also interested (in the success of an artist's attempt — embodied in the artwork itself — to push the limits) (of (what / can be / achieved (with certain materials and tools)).

- 구 ▶ 그들은 또한 예술가의 시도의 성공에도 흥미가 있는데 -예술 작품 내에서 그 자체로 구현된- 이 시도는 특정한 물질과 도구를 이용해서 성취될 수 있는 것의 한계를 넘어보려는 것이라고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

When the team painted fireflies' light organs dark, a new set of bats took twice as long to learn to avoid them.

Fireflies don't just light up their behinds to attract mates, they also glow to tell bats not to eat them. This twist in the tale of the trait that gives fireflies their name was discovered by Jesse Barber and his colleagues. **The glow's warning role benefits both fireflies and bats, because these insects taste disgusting to the mammals. ( ① )** **When swallowed, chemicals released by fireflies cause bats to throw them back up. ( ② )** The team placed eight bats in a dark room with three or four fireflies plus three times as many tasty insects, including beetles and moths, for four days. ( ③ ) **During the first night, all the bats captured at least one firefly. ( ④ )** **But** by the fourth night, most bats had learned to avoid fireflies and catch all the other prey instead. ( ⑤ ) It had long been thought that firefly bioluminescence mainly acted as a mating signal, **but** the new finding explains why firefly larvae also glow despite being immature for mating.

\* bioluminescence: 생물 발광 (發光) \*\* larvae: larva(애벌레)의 복수형

해설 [ 정답 : ⑤ ]

- I. 그 팀이 반딧불이에서 빛이 나는 기관을 어둡게 칠했을 때, 새로운 한 무리의 박쥐는 그것을 피하는 법을 배우는 데 2배의 시간이 걸렸다고 합니다. 2배의 시간이 걸렸다는 비교를 통해서 주어진 문장 앞에서 박쥐가 반딧불이를 피하는 것과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. 단절이 존재하지 않습니다.
- III. 단절이 존재하지 않으므로 우리가 I 에서 추측한 내용을 근거로 판단해야 합니다. 박쥐가 반딧불이를 피하는 것에 대한 첫 번째 실험은 ⑤번 전 문장에서 네 번째 밤에 대부분의 박쥐들은 반딧불이를 피하는 법을 배웠다고 마무리 됩니다. 즉 그 후에 주어진 문장이 들어가야 하므로 정답은 ⑤번이 됩니다.

주. When the team / painted / fireflies' light organs / dark, / a new set of bats / took / twice (as long to learn to avoid / them).

구> 그 팀이 반딧불이에서 빛이 나는 기관을 어둡게 칠했을 때, 새로운 한 무리의 박쥐는 그것을 피하는 법을 배우는데 2배의 시간이 걸렸다고 합니다.

I. Fireflies / don't just light up / their behinds (to attract / mates), they / also glow to tell / bats / not to eat them.

구> 'not just A, (but) also B'는 'A뿐만 아니라 B이다'를 의미합니다.

- 'tell + I.O + D.O'는 'I.O에게 D.O를 말하다'를 뜻합니다.

- 반딧불이는 짝의 주의를 끌기 위해서 뒤에 불을 밝히는 것만이 아니라, 그들이 박쥐에게 그들을 먹지 말라고 빛을 내기도 한다고 합니다.

\* glow - 빛나다.

II. This twist (in the tale of the trait) (that gives / fireflies / their name) / was discovered (by Jesse Barber and his colleagues).

구> 'give + I.O + D.O'는 'I.O에게 D.O를 주다'를 의미합니다.

- 반딧불이에게 이름을 준 특성 이야기의 꼬임은 'Jesse Barber'와 그의 동료들에 의해서 발견되었다고 합니다.

III. The glow's warning role / benefits / both fireflies and bats, because these insects / taste / disgusting (to the mammals).

구> 'both A and B'는 'A와 B 둘 다'를 의미합니다.

- 빛이 나는 경고의 역할은 반딧불이와 박쥐 둘 다에게 이익이 되는데, 그 곤충이 그 포유동물에게는 역겨운 맛이 나기 때문이라고 합니다.

독> 'because'를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 반딧불이가 역겨운 맛이 남 ⇒ 불빛을 통해서 박쥐가 반딧불이를 먹지 않는 것이 이득으로 이해하시면 됩니다.

\* disgusting - 역겨운

IV. When swallowed, / chemicals (released by fireflies) / cause / bats / to throw them back up.

구> 'cause A to-V'는 'A가 V하는 것을 야기하다'를 의미합니다.

- 삼켰을 때, 반딧불이에서 방출된 화학 물질은 박쥐를 다시 뱉어내게 야기한다고 합니다.

독> 'cause'를 통해서 인과관계가 제시되므로 중심 문장!

- 반딧불이의 화학 물질 ⇒ 박쥐가 반딧불이를 뱉어냄으로 이해하시면 됩니다.

V. The team / placed / eight bats (in a dark room) (with three or four fireflies) (plus three times as many tasty insects), (including beetles and moths), (for four days).

구> 그 팀은 8마리의 박쥐를 서너 마리의 반딧불이와 그보다 세배 많은 딱정벌레와 나방을 포함한 맛있는 벌레들을 어두운 방에 나흘 동안 두었다고 합니다.

VI. During the first night, all the bats / captured / (at least) one firefly.

구> 첫 번째 밤동안 모든 박쥐들은 적어도 한 마리의 반딧불이를 잡았다고 합니다.

VII. **But** (by the fourth night), most bats / had learned / to avoid / fireflies / and catch / all the other prey instead.

구> 그러나 네 번째 밤에는, 대부분의 박쥐는 반딧불이를 피하고 대신에 다른 먹이를 잡는 법을 배웠다고 합니다.

독> ‘But’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 첫 번째 밤에는 반딧불이를 잡았지만 마지막 밤에는 잡지 않았다고 합니다.

VIII. It / had long been thought / that firefly bioluminescence / mainly acted (as a mating signal), **but** the new finding / explains / why firefly larvae / also glow (despite being immature for mating).

\* bioluminescence: 생물 발광 (發光) \*\* larvae: larva(애벌레)의 복수형

구> 오랫동안 반딧불이의 생물 발광은 주로 짝짓기의 신호 역할을 한다고 생각되었지만, 그 새로운 발견은 왜 반딧불이 애벌레들도 미숙함에도 불구하고 빛이 나는지를 설명해줬다고 합니다.

독> ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 새로운 발견이 왜 애벌레들도 미숙함에도 빛이 나는지를 알려줬다

⇒ 박쥐에게 본인이 맛이 역겨움을 알려주는 신호로 이해하시면 됩니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

**As a result, they are fit and grow better, but they aren't particularly long-lived.**

When trees grow together, nutrients and water can be optimally divided among them all so that each tree can grow into the best tree it can be. If you “help” individual trees by getting rid of their supposed competition, the remaining trees are bereft. **They send messages out to their neighbors unsuccessfully, because nothing remains but stumps.** Every tree now grows on its own, giving rise to great differences in productivity. ( ① ) Some individuals photosynthesize like mad until sugar positively bubbles along their trunk. ( ② ) **This is because a tree can be only as strong as the forest that surrounds it.** ( ③ ) And there are now a lot of losers in the forest. ( ④ ) Weaker members, who would once have been supported by the stronger ones, suddenly fall behind. ( ⑤ ) Whether the reason for their decline is their location and lack of nutrients, a passing sickness, or genetic makeup, they now fall prey to insects and fungi.

\* bereft: 잃은 \*\* stamp: 그루터기 \*\*\* photosynthesize: 광합성하다

**해설 [ 정답 : ② ]**

- I. 주어진 문장에서는 결과적으로, 그것들은 건강하고 더 잘 자라지만 특별히 더 오래 살지는 못한다고 합니다. 접속사가 많이 언급되며, 대명사 ‘they’를 파악하는 것도 중요합니다.
- II. ①번 뒷 문장에서는 어떤 개체들은 미친 듯이 광합성을 한다고 했습니다. 그런데 ②번 뒷 문장에서는 나무는 자신을 둘러싼 숲만큼만 강하기 때문이라고 했는데, 이것은 오히려 나무의 활동 범위가 제한되는 내용이므로 광합성의 원인 문장으로 보기 어렵습니다. 그러므로 내용 단절이 발생합니다.
- III. 주어진 문장에서는 그것들은 건강하고 더 잘 자라지만 오래 살지는 못한다고 했는데, 이것은 ①번 뒷 문장의 ‘individuals photosynthesize like mad’ 광합성을 미친 듯이 하는 것에 대한 부정적인 결과로 이어져야 합니다. 또한 ②번 뒷 문장의 ‘a tree can be only as strong as the forest that surrounds it’, 나무가 자신을 둘러싸고 있는 숲만큼만 강한 것은 주어진 문장의 나무들이 오래 살지 못하는 것에 대한 원인이 되어야 하므로 주어진 문장은 ②번에 들어가야 합니다.

주. <sup>S</sup> **As a result**, <sup>S</sup> they / <sup>V-1</sup> are fit / <sup>C</sup> and <sup>V-2</sup> grow better, but <sup>S</sup> they / <sup>V</sup> aren't particularly long-lived.

구> 그 결과, 그것들은 건강하고 더 잘 자라지만 특별히 오래 살지는 못한다고 합니다.

독> 'as a result', 'but'이 언급되므로 중심 문장

I. <sup>부사절</sup> When <sup>S</sup> trees / <sup>V</sup> grow together, <sup>S</sup> nutrients and water / <sup>V</sup> can be optimally divided among them all / so that each <sup>S</sup> tree / <sup>V</sup> can grow into the best tree / <sup>S</sup> it / <sup>V</sup> can be.

구> 'so that'은 '~를 위해서'를 의미합니다.

- 나무가 함께 자랄 때는 각 나무가 가능한 최고의 나무로 성장할 수 있도록 영양분과 물이 그것들 모두 사이에서 최적으로 분배된다고 합니다.

독> 영양분과 물이 최적으로 분배되는 것이 나무의 공동 성장의 조건임을 알 수 있습니다.

II. If <sup>S</sup> you / <sup>V</sup> "help" / <sup>O</sup> individual trees (by <sup>V-ing</sup> getting rid of their supposed competition), the <sup>S</sup> remaining trees / <sup>V</sup> are <sup>C</sup> bereft.

\* bereft: 잃은

구> 'by V-ing'은 'V함으로써'를 의미합니다.

- 만약 네가 경쟁자로 여겨지는 나무를 제거하여 개별 나무를 '도와주면' 나머지 나무를 잃게 된다고 합니다.

독> 나무가 함께 자라는 조건에 어긋났기 때문에 발생하는 결과입니다.

III. <sup>S</sup> They / <sup>V</sup> send / <sup>O</sup> messages out to their neighbors unsuccessfully, **because** <sup>S</sup> nothing / <sup>V</sup> remains but <sup>O</sup> stumps.

\*\* stamp: 그루터기

구> 그것들은 그루터기 외에는 무엇도 남아있지 않기 때문에 이웃 나무들에 메시지를 보내지만, 소용이 없다고 합니다.

독> 제거된 식물들의 행동을 의미합니다.

IV. Every <sup>S</sup> tree / <sup>V</sup> now grows on its own, giving rise to great differences in productivity.

구> 이제 모든 나무가 그것 나름대로 자라 생산성에 큰 차이가 생긴다고 합니다.

V. Some <sup>S</sup> individuals / <sup>V</sup> photosynthesize like mad until <sup>S</sup> sugar / <sup>V</sup> positively bubbles along their trunk.

\*\*\* photosynthesize: 광합성하다

구> 어떤 개체들은 당분이 줄기를 따라 확연히 흘러넘칠 때까지 미친 듯이 광합성을 한다고 합니다.

독> V번 문장의 예시로 언급된 나무 중 하나입니다.



VI. <sup>S</sup> This / <sup>V</sup> is / because <sup>S</sup> a tree / <sup>V</sup> can be only as strong as the forest / <sup>관대</sup> that / <sup>V</sup> surrounds / <sup>O</sup> it.

**구** ➤ 이는 나무는 자신을 둘러싸고 있는 숲만큼만 강할 수 있기 때문이라고 합니다.

**독** ➤ ‘because’가 제시되었으므로 중심 문장

- VI번 문장에서는 어떤 나무들이 당분이 흘러넘칠 정도로 광합성을 한다고 했는데, 나무가 자신을 둘러싸는 숲만큼만 강해지는 것은 그 숲의 범위를 넘어서면 약해진다는 것을 의미하므로 나무들의 지나친 광합성에 대한 원인이라고 보기 어렵습니다.

VII. And there / <sup>V</sup> are / now a lot of <sup>S</sup> losers (in the forest).

**구** ➤ 그리고 지금 숲에는 많은 패자가 있다고 합니다.

**독** ➤ 여기서 패자는, V번 문장의 둘러싸고 있는 숲에서도 다른 나무에 비해 제대로 성장하지 못해 생산성이 뒤떨어진 나무들을 지칭합니다.

VIII. Weaker <sup>S</sup> members, <sup>관대</sup> who / would once have been supported (by the stronger ones), suddenly <sup>V</sup> fall behind.

**구** ➤ 한때는 강한 구성원들의 지원을 받았을 약한 구성원들이 갑자기 뒤처진다고 합니다.

**독** ➤ ‘weaker members’ 역시 VIII번 문장의 ‘losers’를 지칭합니다.

IX. Whether the reason (for their decline) / <sup>명사절</sup> is / <sup>S</sup> their location and lack of nutrients, a <sup>C-1</sup> passing sickness, or genetic <sup>C-3</sup> makeup, <sup>S</sup> they / <sup>V</sup> now fall prey to insects and fungi.

**구** ➤ ‘whether’은 ‘~이던지 아니던지’를 의미합니다.

- 그것들의 쇠락 원인이 위치와 영양분 부족이든, 일시적인 질병이든, 혹은 유전적 구성이든, 이제 그것들은 곤충과 균류의 먹이가 된다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Still, it is arguable that advertisers worry rather too much about this problem, as advertising in other media has always been fragmented.

The fragmentation of television audiences during recent decades, which has happened throughout the globe as new channels have been launched everywhere, has caused advertisers much concern. ( ① ) Advertisers look back nostalgically to the years when a single spot transmission would be seen by the majority of the population at one fell swoop. ( ② ) This made the television advertising of mass consumer products relatively straightforward — not to say easy — whereas today it is necessary for advertisers to build up coverage of their target markets over time, by advertising on a host of channels with separate audiences. ( ③ ) Moreover, advertisers gain considerable benefits from the price competition between the numerous broadcasting stations. ( ④ ) And television remains much the fastest way to build up public awareness of a new brand or a new campaign. ( ⑤ ) Seldom does a new brand or new campaign that solely uses other media, without using television, reach high levels of public awareness very quickly.

\* fragment: 조각내다 \*\* at one fell swoop: 단번에, 일거에

해설 [ 정답 : ③ ]

- I. 그러나 다른 미디어의 광고는 늘 조각났기 때문에, 광고주들이 이 문제에 대해서 너무 많은 걱정을 하고 있다는 것은 설득력이 있다고 합니다. 주어진 문장이 광고주들이 너무 많은 걱정을 하고 있다고 하므로 주어진 문장 앞에서는 광고주들이 걱정한다는 내용이 전개되고 뒤에서는 광고주들이 걱정을 할 필요가 없는 지에 대해서 전개됨을 알 수 있습니다.
- II. ③번 앞 문장에서 오늘날 목표 시장의 점유 범위를 구축하는 것이 필요하는 등 옛날 한 군데에서 전송하는 것보다 더 복잡해졌다고 합니다. ③번 뒷 문장에서는 광고주들이 상당한 이익을 얻는다는 내용이 전개되는데 이 두 문장은 현재 파편화된 광고에 대해서 각각 (-)와 (+) 내용을 제시하기 때문에 ③번 뒷 문장의 ‘Moreover’로 제시될 수 없습니다. 그러므로 2. 접속사 단절로 ③번에서 단절이 발생합니다.
- III. ③번 앞 문장에서 광고주들이 걱정하는 이유가 제시되고 ③번 뒷 문장에서는 광고주들이 지금 상황에서 얻는 이익이 제시되므로 정답은 ③번이 됩니다.

주. <sup>가주어</sup> Still, <sup>v</sup> it is <sup>c</sup> arguable / <sup>진주어</sup> that <sup>s</sup> advertisers / <sup>v</sup> worry (rather too much) about / <sup>o</sup> this <sup>s</sup> problem, as advertising  
(in other media) <sup>v</sup> has always been fragmented.

\* fragment: 조각내다

- 구> ‘Still’이 접속사로 사용되면 ‘그러나’를 의미합니다.
  - ‘It be동사 + 형용사 + that’은 가주어/진주어입니다.
  - 그러나, 다른 미디어의 광고는 늘 조각났기 때문에, 광고주들이 이 문제에 대해서 너무 많은 걱정을 하고 있다는 것은 설득력이 있다고 합니다.
- 독> ‘Still’이 역접의 표현으로 제시되었으므로 중심 문장!

I. <sup>s</sup> The fragmentation (of television audiences) (during recent decades), (which <sup>관대</sup> has <sup>v</sup> happened (throughout the globe) (as new <sup>s</sup> channels / have been <sup>v</sup> launched everywhere)), has <sup>v</sup> caused / <sup>o</sup> advertisers / <sup>o.c</sup> much concern.

- 구> 최근 몇 십 년 동안 텔레비전 시청자의 분열은 새로운 채널들이 생겨나면서 전 세계 통틀어서 발생하는데, 그것은 광고주들에게 많은 걱정을 야기한다고 합니다.
- 독> ‘cause’가 제시되었으므로 중심 문장!
  - 텔레비전 시청자의 흠여짐이 광고주들에게 많은 걱정을 야기한다고 합니다.

II. <sup>s</sup> Advertisers / look <sup>v</sup> back (nostalgically) to the years (when a single <sup>부사절</sup> spot <sup>s</sup> transmission / would be <sup>v</sup> seen (by the majority of the population) (at one fell swoop)).

\*\* at one fell swoop: 단번에, 일거에

- 구> 광고주들은 한 군데에서 전송하는 것을 대부분의 사람들이 한 번에 보게 되었던 시절을 향수에 젖어 회상한다고 합니다.

\* nostalgic - 향수에 젖은, 그리워하는

III. <sup>s</sup> This / <sup>v</sup> made / the television advertising (of mass consumer products) / <sup>o.c</sup> relatively straightforward — not to say easy — <sup>가주어</sup> whereas <sup>v</sup> today <sup>c</sup> it is <sup>의미상 주어</sup> necessary / <sup>진주어</sup> for <sup>to-V</sup> advertisers / to build up / coverage of their target markets over time, (by <sup>V-ing</sup> advertising on a host of channels with separate audiences).

- 구> ‘it be동사 + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어 의심!
  - ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
  - ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.
  - 그것은 대량 소비 제품의 텔레비전 광고를 상대적으로 단순하게 (쉬운 것은 아니지만) 만들어 주었는데 반면에 오늘날 광고주가 다수의 채널에 광고를 함으로써, 자신들의 목표 시장의 점유 범위를 시간을 두고 구축하는 것이 필요해졌다고 합니다.
- 독> 한 군데에 전송하는 광고는 단순하였지만, 오늘날에는 목표 시장의 점유 범위를 구축하는 등 더 복잡해졌다고 합니다.

IV. **Moreover**, advertisers / gain / considerable benefits (from the price competition between the numerous broadcasting stations).

구> 게다가, 광고주들은 수많은 방송국들 간의 가격 경쟁으로부터 상당한 이익을 얻는다고 합니다.

\* numerous - 수많은

V. And television / remains / much the fastest way (to build up / public awareness (of a new brand or a new campaign)).

구> 그리고 텔레비전은 새로운 브랜드나 새로운 캠페인에 대한 대중의 인식을 형성하는 가장 빠른 방법으로 남아있다고 합니다.

VI. Seldom does a new brand or new campaign (that solely uses / other media), (without using television), reach / high levels of public awareness very quickly.

구> ‘Seldom’이라는 부정어가 문장 제일 앞으로 도치되었으니 의문문 어순 도치가 됩니다.

- 텔레비전을 이용하지 않고 다른 미디어만 이용하는 새로운 브랜드와 캠페인은 아주 빠르게 높은 수준의 대중 인지도에 도달할 수 없다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

This is particularly true since one aspect of sleep is decreased responsiveness to the environment.

The role that sleep plays in evolution is still under study. ( ① ) One possibility is that it is an advantageous adaptive state of decreased metabolism for an animal when there are no more pressing activities. ( ② ) This seems true for deeper states of inactivity such as hibernation during the winter when there are few food supplies, and a high metabolic cost to maintaining adequate temperature. ( ③ ) It may be true in daily situations as well, for instance for a prey species to avoid predators after dark. ( ④ ) On the other hand, the apparent universality of sleep, and the observation that mammals such as cetaceans have developed such highly complex mechanisms to preserve sleep on at least one side of the brain at a time, suggests that sleep additionally provides some vital service(s) for the organism. ( ⑤ ) If sleep is universal even when this potential price must be paid, the implication may be that it has important functions that cannot be obtained just by quiet, wakeful resting.

\* metabolism: 신진대사 \*\* mammal: 포유동물

해설 [ 정답 : ⑤ ]

- I. 주어진 문장에서 그것은 특히 사실인데, 잠의 한가지 측면은 환경에 대한 반응성이 감소하는 것이기 때문이라고 합니다. 주어진 문장의 ‘This’가 지칭하는 대상이 주어진 문장 앞에서 제시되어야 하며 주어진 문장 뒤에서는 환경에 대한 반응성이 감소하는 것과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ⑤번 앞 문장에서 잠이 가지는 보편성과 잠에 대한 관찰을 통해서 잠이 생명체에게 생명 유지와 관련된 다른 도움들을 추가적으로 제공한다고 합니다. ⑤번 뒷 문장에서는 ‘this potential price’가 지불됨에도 불구하고 잠이 보편성을 가진다면 잠은 깨어있을 때 얻을 수 없는 중요한 기능을 (= 도움을) 가진다는 것을 알 수 있다고 합니다. 하지만 ⑤번 앞 문장에서는 ‘this potential price’가 지칭하는 비용에 대한 내용이 제시되어 있지 않으므로 ⑤번에서 지시사 단절이 발생합니다.
- III. ⑤번에서 단절이 발생하며 주어진 문장의 ‘This’가 지칭하는 내용은 ⑤번 앞 문장에서 잠이 동물에게 추가적인 도움을 제공한다는 내용입니다. 또한 ⑤번 뒷 문장의 ‘this potential price’가 주어진 문장의 잠으로 인해 환경에 대한 반응성이 감소하는 것을 지칭하므로 정답은 ⑤번이 됩니다.

주. <sup>S</sup> This / <sup>V</sup> is / <sup>C</sup> particularly true since one aspect of sleep / <sup>S</sup> is / <sup>V</sup> decreased <sup>C</sup> responsiveness (to the environment).

**구** → 그것은 특히 사실인데, 잠의 한가지 측면은 환경에 대한 반응성이 감소하는 것이기 때문이라고 합니다.

**독** → ‘since’가 제시되었으므로 중심 문장

- 잠이 환경에 대한 반응성을 감소시키기 때문에 ‘This’가 사실이라고 합니다.

I. <sup>S</sup> The role (that sleep plays in evolution) / <sup>V</sup> is still under study.

**구** → 진화에 있어서 잠이 하는 역할은 여전히 연구 중이라고 합니다.

II. <sup>S</sup> One possibility / <sup>V</sup> is / <sup>명사절</sup> that it / <sup>V</sup> is / <sup>C</sup> an advantageous adaptive state (of decreased metabolism) (for an animal) / <sup>부사절</sup> when there / <sup>V</sup> are / <sup>S</sup> no more pressing activities.

\* metabolism: 신진대사

**구** → 한 가지 가능성은 그것이 (= 잠이) 더 이상 긴급한 활동이 없을 때, 동물에게 신진대사를 줄이는 유리한 적응적 상태라는 것이라고 합니다.

III. <sup>S</sup> This / <sup>V</sup> seems true for / <sup>O</sup> deeper states (of inactivity) (such as hibernation during the winter) (when there / <sup>V</sup> are / <sup>S-1</sup> few food supplies, / <sup>S-2</sup> and a high metabolic cost (to maintaining adequate temperature)).

**구** → 그것은 (= 잠이 유리한 적응적 상태라는 가능성은) 먹을 것이 거의 없고 적절한 체온을 유지하는 데 높은 신진대사 비용이 발생하는 겨울 동안 겨울잠과 같은 깊은 비활동 상태에 적절한 것처럼 보인다고 합니다.

\* hibernation - 겨울잠

IV. <sup>S</sup> It / <sup>V</sup> may be / <sup>C</sup> true (in daily situations as well), / <sup>의미상 주어</sup> (for instance) for a prey species <sup>to-V</sup> (to avoid predators after dark).

**구** → ‘to-V’ 앞에 존재하는 ‘for N’은 ‘to-V’의 의미상 주어에 해당합니다.

- 그것은 (= 잠이 유리한 적응 상태라는 가능성은) 예를 들어, 먹이가 되는 종들이 밤 이후에 포식자를 피하기 위한 것처럼 일상 상황에서 또한 사실이라고 합니다.

**독** → ‘for instance’가 제시되었으므로 중심 문장

V. On the other hand, the <sup>S-1</sup>apparent <sup>S-2</sup>universality (of sleep), / and the <sup>관대</sup>observation (that <sup>S</sup>mammals / (such as cetaceans) have <sup>v</sup>developed / such highly <sup>o</sup>complex mechanisms (to <sup>v</sup>preserve / <sup>o</sup>sleep on at least one side of the brain at a time), <sup>v</sup>suggests / that <sup>목적질</sup>sleep / additionally <sup>v</sup>provides / some <sup>o</sup>vital service(s) (for the organism).

\*\* mammal: 포유동물

**구** ▶ 반면에, 잠의 분명한 보편성, 그리고 ‘cetaceans’와 같은 포유동물들이 한 번에 적어도 뇌 한쪽에서는 잠을 유지하는 매우 고도로 복잡한 메커니즘을 발전시켰다는 관찰은 잠이 생명체에게 생명 유지와 관련된 도움을 추가적으로 제공한다는 것을 제시한다고 합니다.

**독** ▶ ‘On the other hand’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장  
 - 겨울잠을 자는 동물이나 혹은 먹이가 되는 피식 동물들 뿐만 아니라 포식자와 같은 다른 유형의 동물들에게도 잠이 나타나는 보편성과 ‘cetaceans’와 같은 포유동물은 적어도 뇌 한쪽에서는 잠을 유지하는 경향이 있다는 것은 낮은 신진대사를 통한 이득 뿐만 아니라 다른 이득이 있음을 알려준다고 합니다.

VI. If <sup>s</sup>sleep / <sup>v</sup>is / <sup>c</sup>universal / even when <sup>부사절</sup>this <sup>s</sup>potential <sup>v</sup>price must be paid, / the <sup>s</sup>implication / <sup>v</sup>may be / that it / <sup>명사절</sup>has / <sup>v</sup>important <sup>o</sup>functions that cannot be <sup>관대</sup>obtained <sup>v</sup>just (by quiet, wakeful resting).

**구** ▶ 만약 잠이 그러한 잠재적인 비용이 반드시 지불될 때에도 보편성을 가진다면, 그 설명은 그것이 (= 잠이) 조용한, 깨어있는 상태의 휴식으로부터 얻을 수 없는 중요한 기능을 가지고 있다는 것이라고 합니다.

**독** ▶ ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장  
 - 그러한 잠재적 비용이 지불될 때도 잠을 자는 것은 잠에 다른 중요한 기능이 있다는 것을 의미한다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

This makes sense from the perspective of information reliability.

The dynamics of collective detection have an interesting feature. Which cue(s) do individuals use as evidence of predator attack? In some cases, when an individual detects a predator, its best response is to seek shelter. ( ① ) **Departure from the group may signal danger to nonvigilant animals and cause what appears to be a coordinated flushing of prey from the area.** ( ② ) Studies on dark-eyed juncos (a type of bird) support the view that nonvigilant animals attend to departures of individual group mates **but** that the departure of multiple individuals **causes** a greater escape response in the nonvigilant individuals. ( ③ ) If one group member departs, it might have done so for a number of reasons that have little to do with predation threat. ( ④ ) **If nonvigilant animals escaped each time a single member left the group, they would frequently respond when there was no predator (a false alarm).** ( ⑤ ) **On the other hand,** when several individuals depart the group at the same time, a true threat is much more likely to be present.

\* predator: 포식자 \*\* vigilant: 경계하는 \*\*\* flushing: 날아오름

해설 [ 정답 : ③ ]

- I. 주어진 문장에서 그것은 정보 신뢰성의 관점에서 이해가 된다고 합니다. 주어진 문장의 ‘This’가 지칭하는 대상이 주어진 문장 앞에서 제시되어야 하며 주어진 문장 뒤에서는 정보의 신뢰성과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. 지문에서 단절이 존재하지 않습니다. ④번을 고른 27%의 수험생들이 있습니다. 하지만 ④번 앞 문장의 한 무리 동료가 무리에서 이탈하는 것은 포식자의 위협이 아닌 다른 이유를 가지고 있을 것이라는 내용은 ④번 뒷 문장에서 하나의 무리 동료가 이탈할 때마다 도망간다면 포식자가 없음에도 불구하고 도망가게 되는 가짜 경보일 것이라는 내용의 이유가 되므로 ④번에서도 단절이 존재하지 않습니다.
- III. 단절이 존재하지 않으므로 주어진 문장의 내용을 통해서 판단해야 합니다. 주어진 문장의 ‘This’는 정보의 신뢰성의 관점에서 이해된다고 합니다. 이 지문에서 제시된 정보는 무리에서 한 개체가 이탈할 때와 무리에서 다수의 개체가 한 번에 이탈할 때를 지칭한다는 것을 알 수 있습니다. ④번 문장 뒷 문장과 ⑤번 문장 뒷 문장을 통해 한 개체가 이탈할 때보다 무리에서 다수의 개체가 한 번에 이탈할 때 정보의 신뢰성이 더 높음을 알 수 있습니다. 즉 ‘This’는 무리에서 한 개체가 이탈할 때보다 무리에서 다수의 개체가 한 번에 이탈할 때 더 예민하게 반응하는 것이고 이는 ③번 앞 문장에서 제시되고 있습니다. 또한 정보의 신뢰성에 대한 구체적인 내용이 ③번 뒷 부분에서 제시됩니다. 그러므로 정답은 ③번이 됩니다.



주. This / makes sense (from the perspective of information reliability).

구> 그것은 정보 신뢰성의 관점에서 이해가 된다고 합니다.

I. The dynamics of collective detection / have / an interesting feature.

구> 집단적 탐지의 역학은 흥미로운 특징이 있다고 합니다.

II. Which cue(s) do individuals / use (as evidence of predator attack)?

\* predator: 포식자

구> 개체들은 포식자의 공격의 증거로서 어떤 신호를 사용할까?라며 질문하고 있습니다.

III. In some cases, when an individual / detects / a predator, its best response / is to seek / shelter.

구> 때때로, 한 개체가 포식자를 탐지했을 때, 가장 좋은 반응은 안식처를 찾는 것이라고 합니다.

IV. Departure (from the group) / may signal / danger (to nonvigilant animals) and cause what appears to be / a coordinated flushing of prey (from the area).

\*\* vigilant: 경계하는 \*\*\* flushing: 날아오름

구> 무리로부터의 이탈은 경계하지 않는 동물들에게 위험의 신호를 줄 수 있고, 그 구역으로부터 먹잇감들의 협동적인 날아오름인 것처럼 보이는 것을 야기할 수 있다고 합니다.

독> 'cause'가 제시되었으므로 중심 문장

- 무리에서 이탈하는 것은 경계하지 않는 다른 동물들에게 위험 신호를 줄 수 있고 다 같이 도망가는 것을 야기할 수도 있다고 합니다.

V. Studies (on dark-eyed juncos (a type of bird)) / support / the view that nonvigilant animals / attend to / departures of individual group mates but that the departure (of multiple individuals) / causes / a greater escape response (in the nonvigilant individuals).

구> (새의 한 종류인) 검은 눈 'juncos'에 대한 연구는 경계하지 않는 동물들이 무리 동료들의 개별적 이탈에 주목하지만 다수 무리 동료들의 이탈은 경계하지 않는 동물들에게 더 큰 도망 반응을 야기할 수 있다는 견해를 지지한다고 합니다.

독> 'but'과 'cause'가 제시되었으므로 중심 문장

- 무리의 동료들이 하나씩 개별적으로 이탈하는 것에도 주목하긴 하지만, 무리 동료들이 한꺼번에 무리에서 이탈하는 것은 더 큰 도망 반응을 일으킬 수 있다고 합니다.

VI. If one group member / departs, it / might have done (so for a number of reasons) (that have little to do with / predation threat).

**구** 만약 하나의 무리 동료가 이탈한다면, 그것은 (= 하나의 무리 동료의 이탈은) 포식 위험과 관련이 없는 여러 이유로 일어날 수 있다고 합니다.

**독** 무리 동료 중 한 개체만 이탈했다면 포식자의 위험이 아닌 물을 마시러 가거나, 먹이를 찾으러 가는 등 여러 이유로 이탈했을 수도 있다고 합니다.

VII. If nonvigilant animals / escaped each time (a single member / left / the group), they / would frequently respond (when there was / no predator) (a false alarm).

**구** 만약 경계하지 않는 동물들이 한 무리 동료가 무리에서 떠날 때마다 도망간다면, 그들은 (= 경계하지 않는 동물들은) 포식자가 없을 때에도 종종 반응할 것이라고 (= 도망갈 것이라고) 합니다. 또한 이를 가짜 경보라고 합니다.

**독** 무리 동료 중 한 개체만 이탈했을 때마다 도망간다면 포식자가 없음에도 불구하고 도망가게 된다고 합니다.

VIII. On the other hand, when several individuals / depart / the group (at the same time), a true threat / is much more likely to be / present.

**구** 반면에, 여러 개체가 동시에 무리를 이탈할 때, 진짜 위험이 존재할 가능성이 높다고 합니다.

**독** ‘On the other hand’가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장  
 - 무리 동료들이 하나씩 무리에서 이탈할 때는 가짜 경보일 가능성이 있지만 여러 무리 동료들이 동시에 이탈한다면 진짜 포식자의 위험이 있을 가능성이 높다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

In particular, they define a group as two or more people who interact with, and exert mutual influences on, each other.

In everyday life, we tend to see any collection of people as a group. ( ① ) **However**, social psychologists use this term more precisely. ( ② ) It is this sense of mutual interaction or inter-dependence for a common purpose which distinguishes the members of a group from a mere aggregation of individuals. ( ③ ) **For example**, as Kenneth Hodge observed, a collection of people who happen to go for a swim after work on the same day each week does not, strictly speaking, constitute a group **because** these swimmers do not interact with each other in a structured manner. ( ④ ) **By contrast**, a squad of young competitive swimmers who train every morning before going to school is a group **because** they not only share a common objective (training for competition) **but** also interact with each other in formal ways (e.g., by warming up together beforehand). ( ⑤ ) It is this sense of people coming together to achieve a common objective that defines a “team”.

\* exert: 발휘하다 \*\* aggregation: 집합

#### 해설 [ 정답 : ② ]

- I. 주어진 문장에서는 특히, 그들은 집단을 서로에게 상호 작용을 하고, 상호 영향력을 발휘하는 둘 이상의 사람들로 정의한다고 합니다. 즉 주어진 문장은 집단에 대한 정의를 제시하며, 대명사인 ‘they’와 같은 단서를 이용해야 할 필요가 있습니다.
- II. ①번 앞 문장에서 group이 언급되며, ②번 앞 문장에서 사회 심리학자들은 이 용어를 더 정확하게 사용한다고 했습니다. ②번 뒷 문장에서는 집단의 구성원을 단순한 개인들의 집합으로부터 구별하는 것은 상호 작용 또는 상호 의존성이라고 했습니다. ‘It is this sense of ~’ 표현은 ‘이것이 바로 ~다’로 해석되어 앞에 언급된 내용을 강조하는 숙어 표현인데, 강조되는 ‘mutual interaction or inter-dependence’, 상호 작용과 상호 의존성이 ②번 앞 문장에서 언급되지 않으므로 단절이 발생합니다.
- III. ②번 앞 문장에서 social psychologist는 주어진 문장의 they를 지칭하고, 사회 심리학자들이 집단이라는 용어를 더 정확하게 사용하는 것에 대한 예시가 바로 주어진 문장의 집단에 대한 정의를 설명합니다. 또한 주어진 문장의 상호 작용하는 사람들, 그리고 상호 영향력을 발휘하는 집단의 대한 정의는 ②번 뒷 문장의 상호 작용과 상호 의존성으로 연결되므로 정답은 ②번이 됩니다.

주. In particular, they / define / a group as two or more people (who / interact with, and exert / mutual influences on, each other).

\* exert: 발휘하다

- 구 'define A as B'는 'A를 B로 정의하다'를 의미합니다.
  - 특히, 그들은 서로에게 상호작용하고, 상호 영향력을 발휘하는 둘 이상의 사람들로 집단을 정의한다고 합니다.
- 독 집단의 정의에 대한 설명 문장입니다.

I. In everyday life, we / tend / to see any collection (of people) (as a group).

- 구 일상생활에서 우리는 어떤 사람들의 무리라도 하나의 집단으로 보는 경향이 있다고 합니다.
- 독 집단에 대한 언급이 처음 등장하는 문장입니다.

II. **However**, social psychologists / use / this term / more precisely.

- 구 그러나 사회 심리학자들은 이 용어를 더 정확하게 사용한다고 합니다.
- 독 'However'가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장
  - 'this term'은 1번 문장의 'group', 집단을 말하며, 이것을 사회 심리학자들이 사용하는 예시에 대한 설명이 뒤에 언급되어야 합니다.

III. <sup>가주어</sup> It / <sup>v</sup> is / <sup>s</sup> this sense (of mutual interaction or inter-dependence) (for a common purpose) <sup>관대</sup> which / <sup>v</sup> distinguishes / <sup>A</sup> the members of a group / (from a mere <sup>B</sup> aggregation of individuals).

\*\* aggregation: 집합

- 구 'It + be 동사 + 명사 + 관계대명사'는 It 강조 구문입니다.
  - 'distinguish A from B'는 'A를 B와 구별하다'를 의미합니다.
  - 집단의 구성원들을 단순한 개인들의 집합으로부터 구별하는 것은 바로 공동의 목적을 위한 서로의 상호 작용 또는 상호 의존감이라고 합니다.
- 독 집단의 구성원과 개인의 집합의 차이점은 상호 작용 또는 상호 의존감이라는 설명입니다.

IV. **For example**, as Kenneth Hodge / observed, a collection (of people) (who / happen / to go for a swim / after work / on the same day / each week) does not, strictly speaking, constitute / a group (because / these swimmers / do not interact with each other (in a structured manner)).

- 구 예를 들어, Kenneth Hodge가 진술한 바와 같이, 매주 같은 날에 일을 마치고 우연히 수영을 하러 가는 사람들의 무리는 엄밀히 말하면 집단을 구성하지 않는데, 이러한 수영하는 사람들은 구조적인 방식으로 상호 작용하지 않기 때문이라고 합니다.
- 독 'For example'이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장, 'because'가 제시되었으므로 중심 문장
  - 수영을 하러 가는 사람들의 무리가 상호 작용하지 않았으므로 집단으로 볼 수 없다는 예시 문장입니다.

V. **By contrast**, a <sup>s</sup>squad (of young competitive swimmers (<sup>관대</sup>who / <sup>v</sup>train / every morning) (before / going to school)) <sup>v</sup>is / a <sup>c</sup>group / **because** / <sup>s</sup>they / not only <sup>v-1</sup>share / a common <sup>o</sup>objective (training / for competition) **but** also / <sup>v-2</sup>interact with each other (in formal ways) (e.g., by warming up together beforehand).

**구** > 대조적으로, 매일 아침 학교에 가기 전에 훈련을 하는, 경쟁을 하는 어린 수영 선수들은 공동의 목표(경기를 위한 훈련)를 공유할 뿐만 아니라 공식적인 방식(예를 들면, 미리 함께 워밍업을 함)으로 상호 작용하기 때문에 집단이라고 합니다.

**독** > ‘By contrast’를 통해 대조하므로 앞 뒤 문장 중심 문장, ‘because’와 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장 - 반면 서로 경쟁하는 수영 선수들은 목표와 상호 작용이 존재하므로 집단이라고 볼 수 있다는 내용으로 대조되고 있습니다.

VI. <sup>강조</sup>It / <sup>v</sup>is / <sup>s</sup>this sense (of people / coming together (to achieve / a common objective)) <sup>구문</sup>that / <sup>v</sup>defines / a <sup>o</sup>“team”.

**구** > ‘It + be 동사 + 명사 + that’는 it that 강조 구문입니다.

- ‘팀’을 정의하는 것은 바로 공동의 목표를 달성하기 위해 사람들이 함께 모이는 이러한 생각이라고 합니다.

**독** > V번 문장의 예시를 다시 개념으로 정리한 문장입니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Compounding the difficulty, now more than ever, is what ergonomists call information overload, where a leader is overrun with inputs—via e-mails, meetings, and phone calls—that only distract and confuse her thinking.

Clarity is often a difficult thing for a leader to obtain. Concerns of the present tend to seem larger than potentially greater concerns that lie farther away. ( ① ) Some decisions by their nature present great complexity, whose many variables **must** come together a certain way for the leader to succeed. ( ② ) **Alternatively**, the leader’s information might be only fragmentary, which might **cause** her to fill in the gaps with assumptions—sometimes without recognizing them as such. ( ③ ) And the merits of a leader’s most important decisions, by their nature, typically are not clear-cut. ( ④ ) **Instead** those decisions involve a process of assigning weights to competing interests, and then determining, based upon some criterion, which one predominates. ( ⑤ ) **The result** is one of judgment, of shades of gray; like saying that Beethoven is a better composer than Brahms.

\* ergonomist: 인간 공학자 \*\* fragmentary: 단편적인

해설 [ 정답 : ② ]

- I. 주어진 문장에서 어려움을 더하는 것은 지도자가 정보 과부하를 겪는 것으로, 자신의 생각을 흐트러뜨리고 혼란스럽게 할 뿐인 매체를 통한 주입에 압도당하는 것이라고 합니다. 우리는 이를 통해 주어진 문장 뒤에는 어려움이 제시되어야 하는 것을 알 수 있습니다.
- II. ②번 앞 문장에서 몇몇 결정들은 본질상 엄청난 복잡성을 나타내고 지도자들을 이를 합쳐야만 한다고 합니다. ②번 뒷 문장에서 ‘Alternatively’를 제시하며, 지도자의 정보가 단편적인 경우를 제시하고 있습니다. ‘Alternatively’는 정보를 나열할 때 사용하는 접속사로 ②번 뒷 문장 앞에는 단편적인 경우와 나열될 수 있는 내용이 제시되어야 합니다. 하지만 결정들이 복잡성을 나타내고 지도자들이 이를 합쳐야만 하는 것은 ②번 뒷 문장에서 제시하는 지도자의 정보에 대한 어려움과 나열될 수 없습니다. 그러므로 2.접속사 단절로 인해 ②번에서 단절이 발생합니다.
- III. 주어진 문장이 정보의 과부하라는 지도자의 정보 처리의 어려움을 제시하고 있고 ②번 뒷 문장이 정보가 단편적일 경우의 문제점을 제시하므로 정답은 ②번이 됩니다.

주. Compounding the difficulty, (now more than ever), is / what ergonomists / call / information overload, / where a leader / is overrun with / inputs—(via e-mails, meetings, and phone calls)—(that only distract and confuse / her thinking).

\* ergonomist: 인간 공학자

- 구> ‘call + O + O.C.’는 ‘O를 O.C라고 부르다’를 의미합니다.  
 - ‘via’는 ‘~를 통해서’를 뜻합니다.  
 - 지금 그 어느 때보다도 어려움을 더하는 것은 인간 공학자들이 정보 과부하라고 부르는 것으로, 지도자는 자신의 생각을 흐트러뜨리고 혼란스럽게 할 뿐인 이메일, 회의, 통화를 통한 주입에 압도당한다고 합니다.

I. Clarity / is often / a difficult thing (for a leader / to obtain).

- 구> ‘for N to-V’는 ‘N이 V하는 것’을 뜻합니다.  
 - 명료함은 지도자가 얻기 어려운 것이라고 합니다.

II. Concerns (of the present) / tend to seem / larger than potentially greater concerns (that lie farther away).

- 구> ‘tend to-V’는 ‘V하는 경향이 있다’를 의미합니다.  
 - 현재의 걱정은 더 멀리 떨어져 있는 잠재적으로 더 큰 우려보다 더 커보이는 경향이 있다고 합니다.

III. Some decisions by their nature / present / great complexity, whose many variables / must come together / a certain way (for the leader to succeed).

- 구> 몇몇의 그들의 결정은 본질상 엄청난 복잡성을 나타내는데, 그 수 많은 변수들은 지도자가 성공하기 위해서 특정한 방식으로 합쳐져야만 한다고 합니다.  
 독> ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장!  
 - 지도자가 성공하기 위해서는 복잡한 변수들을 특정한 방식으로 합쳐야만 한다고 합니다.

IV. Alternatively, the leader’s information / might be / only fragmentary, which might cause / her / to fill in / the gaps (with assumptions)—sometimes (without recognizing them as such).

\*\* fragmentary: 단편적인

- 구> 그 대신에, 지도자의 정보는 오직 단편적일 수 있는데, 그것은 지도자가 공백을 추정으로 채우게 하는데, 때때로는 그것을 인식하지 못하고 할 수 있다고 합니다.  
 독> ‘cause’를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장!  
 - 만약 정보가 단편적이라면 추정을 통해서 공백을 채워야 한다고 합니다.

V. And the merits of a leader’s most important decisions, (by their nature), typically / are not / clear-cut.

- 구> 그리고 지도자의 가장 중요한 결정의 장점은 본질상 명확하지 않다고 합니다.

VI. Instead those decisions / involve / a process of assigning / weights / to competing interests, and then determining, (based upon some criterion), (which one predominates).

구 - 'assign A to B'는 'A를 B에 배정하다'를 의미합니다.

- 대신에 그 결정은 상충되는 이익에 무게 (=중요성)를 배정하고 어떤 기준에 따라 어떤 것이 우위를 점하는 지를 결정하는 과정을 포함한다고 합니다.

독 - 'Instead'를 통해서 전환이 제시되었으므로 중심 문장!

- 지도자들의 결정은 분명하지 않고 어떤 것에 중요성을 배정하고 어떤 것이 우위를 점하게 할지 결정하는 것이라고 합니다.

\* pre (미리) + dominate (지배하다) = predominate - 미리 지배하다 ⇒ 선취하다, 우위를 점하다.

VII. The result / is / one of judgment, (of shades of gray); (like saying that Beethoven / is / a better composer than Brahms).

구 - 그 결과는 베토벤이 브람스보다 훌륭한 작곡가라고 말하는 것과 같은 판단의 하나, 회색의 색조 (= 미묘한 차이) 중 하나라고 합니다.

독 - 'The result'로 결과를 제시하므로 중심 문장!



글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

So, there was a social pressure for art to come up with some vocation that both distinguished it from science and, at the same time, made it equal in stature to science.

Representational theories of art treat the work of the artist as similar to that of the scientist. Both, so to speak, are involved in describing the external world. ( ① ) **But** by the nineteenth century, any comparison between the scientist and the artist was bound to make the artist look like a poor relation in terms of making discoveries about the world or holding a mirror up to nature. ( ② ) Here, science clearly had the edge. ( ③ ) The notion that art specialized in the expression of the emotions was particularly attractive in **this light**. ( ④ ) It rendered unto science its own — the exploration of the objective world — **while** saving something comparably important for art to do — to explore the inner world of feeling. ( ⑤ ) If science held the mirror up to nature, art turned a mirror at the self and its experiences.

\* vocation: 소명 \*\* stature: 수준 \*\*\* render: 주다

해설 [ 정답 : ③ ]

- I. 그래서, 예술을 과학과 구별하는 동시에 과학과 동일한 수준으로 만드는 어떤 소명을 이루어야 한다는 사회적 압력이 있었다고 합니다. 이를 통해 주어진 문장 앞에서는 예술이 예술과 과학이 구별해야 하는 이유가 제시되어야 하고 뒤에서는 예술이 예술과 과학을 구별하는 것이 제시되어야 합니다.
- II. ③번 앞 문장에서 과학은 발견을 만들고 자연을 반영하는 것에 장점이 있다고 합니다. 하지만 ③번 뒷 문장에서 예술이 감정에 특화되었다는 개념은 ‘this light’, ‘그 관점’에서 매력적이었다고 합니다. ‘this light’가 과학이 장점이 있다는 관점이 될 수 없으므로 ‘this light’가 지칭하는 대상이 존재하지 않습니다. 그러므로 1. 지시사 단절로 ③번에서 단절이 발생합니다.
- III. ③번 앞 문장에서 과학에 이점이 있는 것은 예술이 예술과 과학을 구별해야 하는 이유가 되며 ③번 뒷 문장에서는 과학과 예술을 구별하는 것이 제시됩니다. 또한 ‘this light’는 주어진 문장의 과학과 예술을 분리해야하는 것을 지칭하므로 정답은 ③번이 됩니다.

주. **So**, there <sup>v</sup> was / a social <sup>s</sup> pressure / for art / to come up with / some <sup>A</sup> vocation (that both <sup>v</sup> distinguished / it from science and, (at the same time), made / it / equal in stature to science).

\* vocation: 소명 \*\* stature: 수준

- 구** 'come up with A'는 'A를 생각해내다'를 의미합니다.  
 - 'distinguish A from B'는 'A를 B로부터 분리하다'를 뜻합니다.  
 - 'make + O + O.C'는 'O를 O.C하게 만들다'를 나타냅니다.  
 - 그래서, 예술을 과학과 구별하는 동시에 과학과 동일한 수준으로 만드는 어떤 소명을 가져야 한다는 사회적 압력이 있었다고 합니다.
- 독** 'So'가 제시되었으므로 중심 문장!

I. Representational <sup>s</sup> theories (of art) / treat / the work of the artist / as similar (to that of the scientist).

- 구** treat A as B'는 'A를 B로 다루다'를 의미합니다.  
 - 'similar to A'는 'A와 비슷한'을 뜻합니다.  
 - 예술의 표현 이론은 예술가가 하는 일이 과학자가 하는 일과 유사하다고 합니다.

II. Both, (so to speak), / are involved / in describing the external world.

- 구** 'in V-ing'는 'V함에 있어서'를 의미합니다.  
 - 둘 다 외부 세계를 묘사함에 있어서 관련이 있다고 합니다.

III. **But** (by the nineteenth century), any comparison (between the scientist and the artist) / was bound to make / the artist / look like / a poor relation (in terms of making discoveries (about the world) or holding a mirror up to nature).

- 구** 'between A and B'는 'A와 B 사이에'를 의미합니다.  
 - 'be bound to-V'는 'V할 가능성이 크다'를 뜻합니다.  
 - 'in terms of'는 '~에 관해서'를 나타냅니다.  
 - 그러나 19세기에, 과학자와 예술가 사이의 비교는 예술가를 세상에 관한 발견을 하거나 자연을 반영하는 것에 있어서 안 좋은 관계에 있는 것처럼 만들 가능성이 컸다고 합니다.
- 독** 'But'이 제시되었으므로 중심 문장!  
 - 과학자와 예술가 사이에 외부 세계를 묘사하는 것에 있어서 관련이 있지만 19세기부터 과학자와 예술가를 비교하는 것은 예술가를 안 좋게 만들었다고 합니다.

IV. Here, science / clearly had / the edge.

- 구** 거기에, 과학은 분명하게 장점이 있다고 합니다.  
 \* edge - 장점

V. The notion (that art / specialized in the expression of the emotions) was / particularly attractive (in **this light**).

**구** > 예술이 감정의 표현에서 전문화된다는 개념은 그 관점에서 매력적이라고 합니다.

VI. It / rendered (unto science) / its own — the exploration of the objective world — **while** saving something comparably important for art to do — to explore / the inner world of feeling.

\*\*\* render: 주다

**구** > 그것은 과학에게는 그 자체, 객관적인 세계의 탐구를 준 반면에, 예술이 하는 상대적으로 중요한 것, 감정의 내적 세계의 탐구하는 것을 지켰다고 합니다.

**독** > ‘while’이 ‘반면에’로 해석되므로 중심 문장!

- 그것이 과학은 객관적인 세계 예술은 내적 세계를 탐구하는 것으로 나뉘었다고 합니다.

VII. If science / held / the mirror (up to nature), / art / turned / a mirror (at the self and its experiences).

**구** > 만약 과학이 자연을 반영하는 것이라면, 예술은 거울을 스스로와 그것의 경험으로 바꿨다고 합니다.

**독** > 과학은 객관적 세계, 예술은 내적 세계를 탐구한다는 VI번 문장을 재진술하고 있습니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Retraining current employees for new positions within the company will also greatly reduce their fear of being laid off.

Introduction of robots into factories, while employment of human workers is being reduced, creates worry and fear. ( ① ) **It is the responsibility of management to prevent or, at least, to ease these fears.** ( ② ) **For example,** robots could be introduced only in new plants rather than replacing humans in existing assembly lines. ( ③ ) **Workers should be included in the planning for new factories or the introduction of robots into existing plants, so they can participate in the process.** ( ④ ) **It may be that robots are needed to reduce manufacturing costs so that the company remains competitive, but planning for such cost reductions should be done jointly by labor and management.** ( ⑤ ) **Since** robots are particularly good at highly repetitive simple motions, the replaced human workers **should** be moved to positions where judgment and decisions beyond the abilities of robots are required.

해설 [ 정답 : ⑤ ]

- I. 주어진 문장에서 회사 안에서 현재 직원에게 새로운 직책을 위한 재교육을 하는 것 또한 해고될 공포를 줄일 수 있다고 합니다. 또한 주어진 문장 뒤에서는 새로운 직책을 위한 재교육에 대해서 제시되어야 합니다.
- II. 단절이 보이지 않습니다. ④번의 경우 (31% 선택), ④번 앞 문장에서 노동자들이 새로운 공장을 짓거나 현재 공장에서 로봇이 도입되는 로봇에 대한 계획에 있어서 참여해야만 한다고 합니다. ④번 뒤 문장에서도 역시 로봇을 통해 제조 비용을 낮출 수 있지만 제조 비용을 낮추기 위해 로봇을 도입하는 계획에 노동자와 회사가 함께 해야 한다고 합니다. 즉, 로봇을 도입하는 계획에 노동자가 참여해야 한다는 내용으로 ④번 뒤 문장은 ④번 앞 문장을 재진술합니다. 그러므로 ④번 역시 단절이 존재하지 않습니다.
- III. 단절이 존재하지 않으므로 I에서 판단한 내용을 근거로 들어갈 곳을 찾아야 합니다. 새로운 직책을 위한 재교육과 관련된 내용은 ⑤번 뒤 문장에서 로봇으로 대체된 노동자들은 로봇의 능력을 넘어서는 판단과 결정이 필요한 직책으로, 즉 새로운 직책으로 옮겨져야만 한다고 제시되었습니다. 이는 주어진 문장의 새로운 직책에 대한 내용과 같은 내용을 제시하므로 정답은 ⑤번이 됩니다.

주. Retraining current employees (for new positions) (within the company) / will also greatly reduce / their fear of being laid off.

구> 회사 안에서 새로운 직책을 위해 현재 직원을 재교육하는 것은 또한 해고될 공포를 크게 줄어줄게 할 것이라고 합니다.

I. Introduction (of robots into factories), / while employment of human workers / is being reduced, / creates / worry and fear.

구> 공장에서 로봇의 도입은, 인간 노동자의 고용을 감소시키며, 걱정과 공포를 만든다고 합니다.

독> 공장에 로봇을 도입하는 것은 인간에게 걱정과 공포를 준다고 합니다.

II. It / is / the responsibility of management / to prevent or, (at least), to ease / these fears.

구> ‘It + be 동사 + N + to-V’는 ‘가주어/진주어’입니다.

- 그러한 공포들을 막고 적어도, 지우는 것은 경영의 책임감이라고 합니다.

독> 공장에 로봇을 도입하는 것으로 인한 공포를 지우고 막는 것이 경영의 책임이라고 합니다.

III. For example, robots / could be introduced / only (in new plants) (rather than replacing / humans (in existing assembly lines)).

구> 예를 들어, 로봇은 기존 조립 라인에서 인간을 대체하는 대신에, 오직 새로운 공장에 도입될 수 있다고 합니다.

독> ‘For example’이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장

- 로봇 도입으로 인한 걱정과 공포를 줄이는 방법 중 하나는 로봇을 새로운 공장에만 도입하는 것과 같이 일부에만 도입하는 것이라고 합니다.

IV. Workers / **should** be included in / the planning (for new factories) or the introduction (of robots) (into existing plants), / **so** they / can participate in / the process.

구> 노동자들은 새로운 공장을 계획하거나 기존 공장에 로봇을 도입하는 계획에서 포함되어야만 하는데, 그래서 그들은 (= 노동자들은) 과정에 참여할 수 있다고 합니다.

독> ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장

- 노동자들이 새로운 공장이나 로봇 도입의 계획에 포함되어야만 로봇이 도입되는 과정에 참여할 수 있다고 합니다.

V. It / may be / that robots / are needed to reduce / manufacturing costs / so that the company / remains / competitive, but planning (for such cost reductions) should be done jointly / by labor and management.

**구** 회사가 경쟁력을 유지하기 위해서 로봇들은 제조 비용을 낮추는 데 필요하지만, 그러한 비용 감소를 계획하는 것은 반드시 노동자와 회사가 함께 해야만 한다고 합니다.

**독** ‘need to’, ‘so that’, ‘but’, ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장  
 - IV번 문장을 재진술하여 제조 비용을 감소시키는 로봇을 도입하는 것에 대한 계획에 회사와 노동자 모두 참가해야만 한다고 합니다.

VI. Since robots / are particularly good at / highly repetitive simple motions, / the replaced human workers / should be moved (to positions) (where judgment and decisions (beyond the abilities of robots) / are required).

**구** ‘be good at A’는 ‘A를 잘하다’를 의미합니다.

- 로봇들은 특히 매우 반복적이고 간단한 동작을 잘하기 때문에, 교체된 인간 노동자들은 로봇의 능력을 넘어선 판단과 결정이 필요한 위치로 옮겨져야만 한다고 합니다.

**독** ‘Since’, ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장

- 로봇이 도입으로 인해 로봇으로 대체된 노동자들은 로봇이 하지 못하는 판단과 결정이 필요한 직책으로 옮겨져야만 한다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Personal stories connect with larger narratives to generate new identities.

The growing complexity of the social dynamics determining food choices makes the job of marketers and advertisers increasingly more difficult. ( ① ) In the past, mass production allowed for accessibility and affordability of products, as well as their wide distribution, and was accepted as a sign of progress. ( ② ) Nowadays it is increasingly replaced by the fragmentation of consumers among smaller and smaller segments that are supposed to reflect personal preferences. ( ③ ) Everybody feels different and special and expects products serving his or her inclinations. ( ④ ) **In reality, these supposedly individual preferences end up overlapping with emerging, temporary, always changing, almost tribal formations solidifying around cultural sensibilities, social identifications, political sensibilities, and dietary and health concerns.** ( ⑤ ) **These consumer communities** go beyond national boundaries, feeding on global and widely shared repositories of ideas, images, and practices.

\* fragmentation: 파편화 \*\* repository: 저장소

#### 해설 [ 정답 : ⑤ ]

- I. 주어진 문장에서는 개인적인 이야기가 새로운 정체성을 형성하며 더 큰 이야기와 연결된다고 합니다. 그러므로 주어진 문장 뒤에는 새로운 정체성을 형성하는 것에 대한 내용이 나올 가능성이 높습니다.
- II. ⑤번 앞 문장에서는 개인적 선호라고 생각되는 이런 것들은 결국 문화적 감성, 사회 정체성, 정치적 감성, 식생활과 건강에 관한 관심을 중심으로 확고해지는, 최근에 생겨나고, 일시적이며, 항상 바뀌고, 부족한 형성물과 겹쳐지게 된다고 합니다. ⑤번 뒷 문장에서는 이들 소비자 집단이 국경을 넘어 개념, 이미지, 관습의 전 세계에 넓게 공유된 저장소로 더 강화된다고 합니다. ⑤번 앞 문장에서는 소비자 집단에 대한 언급이 없으며, 개인적 선호가 부족한 형성물과 겹친다는 것이 국경을 넘어 확대된다고 볼 수도 없으므로 단절이 발생합니다.
- III. 주어진 문장의 개인의 이야기는 ⑤번 앞 문장의 개인적인 선호와 연결됩니다. 이것이 더 큰 이야기로 확대된다고 했으므로 이것은 또한 ⑤번 앞 문장의 문화, 사회, 정치 등과 같은 관심을 중심으로 겹쳐지게 된다는 내용 뒤에 이어져야 합니다. ⑤번 뒷 문장에서 국경을 넘어 전 세계의 저장소로 인해 더 강화된다는 내용은 주어진 문장의 대한 보충 설명으로 연결되는 것이 적절합니다. 그러므로 주어진 문장은 ⑤번에 들어가야 합니다.

주. Personal stories connect with larger narratives to generate new identities.

**구** 개인의 이야기는 새로운 정체성을 생성하며 더 큰 이야기와 연결된다고 합니다.

I. The growing complexity / of the social dynamics / determining food choices / makes the job of marketers and advertisers / increasingly more difficult.

**구** ‘make + O + O.C’는 ‘O가 O.C하도록 만들다’를 의미합니다.

- 식품 선택을 결정하는 사회적 역학이 점점 복잡해지면서 마케팅 담당자와 광고주의 업무가 점점 더 어려워지고 있다고 합니다.

II. In the past, mass production / allowed for / accessibility and affordability (of products), as well as / their wide distribution, and was accepted / as a sign of progress.

**구** 과거에 대량 생산은 제품을 광범위하게 유통하게 할 뿐만 아니라 제품을 입수하고 구매 비용을 감당할 수 있게 했으며, 발전의 신호로 받아들여졌다고 합니다.

**독** 과거의 생산 구조였던 대량 생산에 관한 설명입니다.

III. Nowadays it / is increasingly replaced (by the fragmentation (of consumers (among smaller and smaller segments) (that are supposed to reflect / personal preferences)).

\* fragmentation: 파편화

**구** 요즘 그것은 개인의 선호를 반영해야 하는 점점 더 작은 규모의 부문사이에서 소비자 단편화에 의해 점점 더 대체되고 있다고 합니다.

**독** 오늘날에는 대량 생산이 아니라 더 작은 규모의 생산을 실행하고 있다는 내용으로 전환되고 있습니다. 이것은 II번 문장과 대조가 됩니다.

IV. Everybody / feels / different and special / and expects / products / serving his or her inclinations.

**구** 모든 사람은 각기 다르고 특별하다고 느끼고, 자신의 기호를 만족시키는 제품을 기대한다고 합니다.

**독** IV번 문장의 소비자 단편화가 진행된 이유에 대해 설명하고 있습니다.

V. In reality, these supposedly individual preferences / end up / overlapping with emerging, temporary, always changing, almost tribal formations (solidifying around cultural sensibilities, social identifications, political sensibilities, and dietary and health concerns).

**구** 현실에서, 개인적 선호라고 생각되는 이런 것들은 결국 문화적 감성, 사회 정체성, 정치적 감성, 식생활과 건강에 관한 관심을 중심으로 확고해지는, 최근에 생겨나고, 일시적이며, 항상 바뀌고, 거의 부속적인 형성물과 겹쳐지게 된다고 합니다.

**독** ‘end up’은 ‘결국 ~가 되다’를 의미하므로 결과를 제시하는 중심 문장

- IV번 문장의 사람마다 다른 기호와 선호 제품을 ‘individual preferences’로 지칭하고 있고, 이것은 문화, 사회 등을 중심으로 다른 형성물과 맞물린다는 것입니다.



VI. These consumer communities / go (beyond national boundaries), feeding on / global and widely shared repositories (of ideas, images, and practices).

\*\* repository: 저장소

- 구 ➤ 이들 소비자 집단은 국경을 넘어 개념, 이미지, 관습의 전 세계의 널리 공유된 저장소로 인해 더 강화된다고 합니다.
- 독 ➤ 주어진 문장과 연결 지어 추론해보는다면, 주어진 문장의 개인의 이야기는 V번 문장의 개인적 선호를 의미하고, 이 개인적 선호가 더 큰 이야기로 연결되어, 국경을 넘어 전 세계의 개념, 이미지 등을 통해 더 강화되는 것입니다.