

31. People have always needed to eat, and they always will. Rising emphasis on self-expression values does not put an end to material desires. But prevailing economic orientations are gradually being reshaped. People who work in the knowledge sector continue to seek high salaries, but they place equal or greater emphasis on doing stimulating work and being able to follow their own time schedules. Consumption is becoming progressively less determined by the need for sustenance and the practical use of the goods consumed. People still eat, but a growing component of food's value is determined by its _____ aspects. People pay a premium to eat exotic cuisines that provide an interesting experience or that symbolize a distinctive life-style(보+파). The publics of postindustrial societies place growing emphasis on "political consumerism," such as boycotting goods whose production violates ecological or ethical standards. Consumption is less and less a matter of sustenance and more and more a question of life-style — and choice.

* prevail: 우세하다 ** cuisine: 요리

- ① quantitative
- ② nonmaterial
- ③ nutritional
- ④ invariable
- ⑤ economic

1. 코멘트

: 이 글을 100% 이해하려면 'symbolize a distinctive life-style'을 'self-expression value'와 엮어야 합니다. 물론 안 엮어도 정답과 관련된 파란색 파트가 수없이 반복되어서 정답을 고르는 것은 가능합니다. 사실 실전에서는 파란색 중심으로 문제를 푸는 게 맞죠.

하지만 복습을 할 때는 엮을 수 있는 단어, 단락은 다 엮어봐야 합니다. 그래야 실전에서 엮어내는 과정을 빠르게 수행할 수 있죠. 기준이 갖춰졌다고 가정했을 때, 점수와 시간관리에서 차이를 만들어내는 것은 '복습의 질과 양'입니다. 제대로, 많이 해봐야 시험장에서 써먹을 수 있어요. 어정쩡하게 하면? 못 씁니다.

2. 글의 구조

: 다음과 같이 분석할 수 있습니다.

서론: [People have always needed to eat, and they always will. Rising emphasis on self-expression values does not put an end to material desires.]

본론: [But prevailing economic orientations are gradually being reshaped.]

이해용 예시(서론의 분야와는 다른 분야의)

: [People who work in the knowledge sector continue to seek high salaries, but they place equal or greater emphasis on doing stimulating work and being able to follow their own time schedules.]

본론의 개념 설명(prevaling economic orientation): [Consumption is becoming progressively less determined by the need for sustenance and the practical use of the goods consumed.]

서론+본론: [People still eat, but a growing component of food's value is determined by its _____ aspects.]

서론+본론 설명: [People pay a premium to eat exotic cuisines that provide an interesting experience or that symbolize a distinctive life-style. The publics of postindustrial societies place growing emphasis on "political consumerism," such as boycotting goods whose production violates ecological or ethical standards.]

결론: Consumption is less and less a matter of sustenance and more and more a question of life-style — and choice.

3. 한줄 해석

People have always needed to eat, and they always will.

: 사람들은 항상 먹는 것을 필요로 했고, 항상 그럴 것이다

Rising emphasis on self-expression values does not put an end to material desires.

: 자기표현 강조에 대한 성장하는 강조는 물질적 필요의 종말을 의미하지는 않는다.

But prevailing economic orientations are gradually being reshaped.

: 그러나 만연하는 경제적 기조는 점진적으로 개조되고 있다.

People who work in the knowledge sector continue to seek high salaries, but they place equal or greater emphasis on doing stimulating work and being able to follow their own time schedules.

: 지식 분야에서 일하는 사람들은 여전히 고임금을 추구하지만, 자극적인 일을 하는 것과 그들만의 시간계획을 따르는 것이 가능하게 되는 것에 동등하거나 더 큰 강조를 둔다.

Consumption is becoming progressively less determined by the need for sustenance and the practical use of the goods consumed.

: 소비는 점진적으로 유지와 소비되는 재화의 실용적 용도, 그리고 유지에 대한 필요에 의해 덜 결정된다.

People still eat, but a growing component of food's value is determined by its _____ aspects.

: 사람들은 여전히 먹지만, 음식 가치의 요소는 그것의 ____적 측면에 의해 결정된다.

People pay a premium to eat exotic cuisines that provide an interesting experience or that symbolize a distinctive life-style.

: 사람들은 흥미로운 경험을 제공하거나, 독특한 삶의 방식을 상징하는 이국적 향신료를 먹는 것에 할증금을 지불한다.

The publics of postindustrial societies place growing emphasis on "political consumerism," such as boycotting goods whose production violates ecological or ethical standards.

: 탈산업 사회의 대중들은 정치적 소비 - 생산(과정이) 환경/윤리적 기준을 해하는 재화를 구매하지 않는 것(과 같은) - 에 더 강조를 둔다.

Consumption is less and less a matter of sustenance and more and more a question of life-style — and choice.

: 소비는 유지의 문제보다는 삶의 방식, 그리고 선택에 대한 질문이다.

4. 본문 독해 과정(한줄 독해)

<기호 체계 설명>

- 보통 학생들의 생각
- ▶ 독해하는 학생들의 생각
- ▷ 독해 잘하는(95점 이상) 학생들의 생각
- ◆ 팩트 체크(정확한 독해)

People have always needed to eat, and they always will.

→ 당연한 소리를 하네.

▶ 아 뭔가 있겠구나.

▷ 이 문장을 보고 전개패턴을 예측?? 말이 안돼요... 적어도 저는 생각을 못하겠음.

Rising emphasis on self-expression values does not put an end to material desires.

→ 갑자기 '자기표현'? '물질적 필요의 종말 X'??

▶ 앞에서 읽은 거랑 연결해보자. 'doesn't~' = '앞 문장 전체'구나. 자기표현이 뭔지는 잘 모르겠...네? 넘어가자.

▷ '자기표현' = '인스타 자랑질'

But prevailing economic orientations are gradually being reshaped.

→ 경제적 기조가 바뀐다고??

▶ 앞에서는 [자기표현<물질적 욕망] 이었으니까 반대로 바뀌는 거겠지.

▷ 사실 orientation은 기조보다는, 앞의 desire에 가까움. 욕망의 방향이 바뀌고 있다는 뜻임.

◆ 물질적 욕망(material)의 반대는?? 비물질적 욕망(nonmaterial) ㅋㅋ

People who work in the knowledge sector continue to seek high salaries, but they place equal or greater emphasis on doing stimulating work and being able to follow their own time schedules.

→ 고임금은 여전히 찾지만, 자극적인 일을 강조??

▶ [고임금=물질적 욕망], [자극적인 일=자기표현] 인가보다.

◆ 사실 [자극적인 일 추구, 시간계획 따르는 것 추구, 자기표현 추구] = [nonmaterial] 입니다.

근데 이 정도까지 생각할 일? 영어에서는 거의 없어요. 국어에서는 좀 있음 ㄷ..

Consumption is becoming progressively less determined by the need for sustenance and the practical use of the goods consumed.

→ 실용적 사용, 유지??

▶ = 물질적 욕망. 앞 문장이랑 똑같네.

◆ '서서히' 라는 표현을 쓴 이유 = 'does not put an end'라는 표현 때문임. 100%는 아니란 거지.

People still eat, but a growing component of food's value is determined by its _____ aspects.

→ 먹긴 하지만, ____한 요소에 의해 음식의 가치가 결정??

▶ = 자기표현, 자극적인, 계획을 따르는

◆ = nonmaterial.

People pay a premium to eat exotic cuisines that provide an interesting experience or that symbolize a distinctive life-style.

→ 흥미를 주는 경험 또는 자신의 삶의 방식을 형상화? 거기에 프리미엄 지불??

▶ [interesting = stimulating], [symbolize a distinctive life-style = self-expression]를 추구한다는 거구나.

◆ 앞에서 범주를 정확하게 잡은 이유가 다 있다~ 이 말이야.

The publics of postindustrial societies place growing emphasis on “political consumerism,” such as boycotting goods whose production violates ecological or ethical standards.

→ 이제는 정치적 소비까지??

▶ 아 자기표현인가보다.

▷ nonmaterial의 예시구나.

◆ nonmaterial이 하나 더 추가됐구나.

Consumption is less and less a matter of sustenance and more and more a question of life-style — and choice.

→ 삶의 방식과 선택에 대한 질문??

▶ 또 너야? 자기표현?

◆ [life-style = 자극적인 일, 시간계획 따르는 것, 자기표현]이고, [choice = 선택] 임.

5. 선지 판단

- ① quantitative
- ② nonmaterial
- ③ nutritional
- ④ invariable
- ⑤ economic

- ▶ 양적인 거 아니고, 비물질? 모르겠고, 영양? 반대인 거 같고, 다양하지 않은? 다양한 거 같고, 경제적? 반대고... 2번 찍어야겠다.
- ▷ 양적인 거? 언급 없었고, 비물질? 물질 반대니까 가능하고, 영양? 반대고, 다양x?? 반대고, 경제적? 반대. 정답 2번.
- ◆ 생각한 거 그대로 나왔네 ㅋㅋ 고맙다~